

**РОСЖЕЛДОР**  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
Ростовский государственный университет путей сообщения  
(ФГБОУ ВО РГУПС)

**УТВЕРЖДАЮ:**

**Зам. директора ЦМКО УМУ**

**Г.С. Мизюков**

**29.10.2020**

Настоящий отчет подписан с  
использованием простой электронной  
подписи

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ  
ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАМКАХ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ  
ПО ДИСЦИПЛИНАМ (МОДУЛЯМ)  
специальность (направление подготовки)  
23.05.03 – Подвижной состав железных дорог  
за 2020/2021 учебный год**

Ростов-на-Дону  
2020

# СОДЕРЖАНИЕ

## ВВЕДЕНИЕ

1. Нормативное обеспечение внутренней системы оценки качества образования
2. Обеспеченность оценочными материалами (фондами оценочных средств) процесса независимой оценки качества образования
3. Результаты внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках входного контроля занятий по дисциплинам (модулям)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

## ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» № 462 от 14.06.2013 года (изм. 14.12.2017 № 1218) в рамках процедуры самообследования университета была проведена максимально объективная автоматизированная процедура оценка качества подготовки обучающихся по результатам входного контроля занятий обучающихся по дисциплинам (модулям) обеспеченным цифровыми измерительными материалами в ЭИОС. Полученные результаты обобщены и на их основе сформирован отчет Центром мониторинга качества образования (далее – ЦМКО), который разрабатывает и использует методики, средства и технологии автоматизированного контроля уровня подготовки студентов, направленные на обеспечение качества подготовки специалистов.

Внутренняя независимая оценка качества образования – это оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности структурных подразделений университета и реализуемых ими функций, направленных на повышение качества реализации образовательных программ университета потребителям образовательных услуг.

Основными целями проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся ФГБОУ ВО РГУПС в рамках входного контроля знаний обучающихся по дисциплинам (модулям) являются:

- формирование максимально объективной и прозрачной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- разработка рекомендаций по совершенствованию структуры и актуализации содержания образовательных программ, реализуемых в университете;
- повышение компетентности и уровня квалификации научно-педагогических работников университета, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ за счет внедрения механизма самостоятельной работы в ЭИОС;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

При проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся используется компьютерное тестирование с элементами визуальной идентификации как валидный инструмент для проведения оценочных процедур.

Объектом независимой оценки качества подготовки обучающихся являются результаты входного контроля знаний обучающихся по дисциплинам (модулям), участвующим в компьютерном тестировании по технологии ЦМКО.

Для определения уровня результатов освоения образовательной программы разрабатываются измерительные материалы, соответствующие требованиям ФГОС ВО.

Результаты внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся доступны при прохождении персональной идентификации заинтересованным пользователям: обучающемуся; родителям; федеральным и региональным органам исполнительной власти, осуществляющим управление в сфере образования; научно-педагогическим работникам; руководителям структурных подразделений университета; учредителям ФГБОУ ВО РГУПС и топ-менеджменту университета.

## **1. Нормативное обеспечение внутренней системы оценки качества образования**

ФГБОУ ВО РГУПС в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, распоряжениями Учредителя и Уставом, а также внутренними локальными актами:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (редакция от 27.06.2018 с изменениями и дополнениями);
2. Стратегия развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.06.2008 г. № 877-р;
3. Федеральный закон Российской Федерации от 03.07.2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»;
4. Приказ Министерства образования и науки России от 29.02.2016 г. № 172 «Об утверждении Плана работ Министерства образования и науки Российской Федерации по независимой оценке качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования, на 2016-2018 годы и Порядка рассмотрения результатов независимой оценки качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования» с изменениями от 21.04.2016 г.;
5. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования;
6. Приказ Министерства образования и науки России от 14.06.2013 г. «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» с изменениями от 14.12.2017 г.;
7. Приказ Министерства образования и науки России от 05.04.2017 №301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.07.2017 № 47415);
8. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12.04.2013 г. № 148н «Об утверждении уровней

квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов»;

9. Письмо Министерства образования и науки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»);

10. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры от (Принято ученым советом ФГБОУ ВО РГУПС протокол от 09.08.2017 № 15);

11. Положение о Центре мониторинга качества образования РГУПС (Принято ученым советом ФГБОУ ВО РГУПС протокол от 30.08.2018 № 14);

12. Положение о формировании фонда оценочных средств по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (Принято ученым советом ФГБОУ ВО РГУПС протокол от 30.06.2017 № 13);

13. Приказ "О вводе в действие плана мероприятий по проведению ВНОКО по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в 2020/2021" от 31.08.2020 № 1282/ос;

14. Приказ "О проведении внутренней независимой оценки качества образования в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся очной формы обучения в начале изучения дисциплины" от 07.09.2020 № 1331/ос;

15. Приказ "О внесении изменений в приказ от 07.09.2020 № 1331/ос "О проведении внутренней независимой оценки качества образования в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся очной формы обучения в начале изучения дисциплины" от 28.09.2020 № 1426/ос;

16. Приказ "О внесении изменений в приказ от 07.09.2020 № 1331/ос "О проведении внутренней независимой оценки качества

образования в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся очной формы обучения в начале изучения дисциплины" от 05.10.2020 № 1465/ос;

17. Правила внутреннего распорядка обучающихся ФГБОУ ВПО РГУПС (Принято ученым советом ФГБОУ ВПО РГУПС протокол от 25.10.2015 № 2);

19. Правила внутреннего трудового распорядка ФГБОУ ВО РГУПС от 01.09.2016.

## 2. Обеспеченность оценочными материалами (фондами оценочных средств) процесса независимой оценки качества образования

В ФГБОУ ВО РГУПС в полном объеме сохранены и получили дальнейшее развитие традиционные для отраслевого образования формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Одновременно с этим в больших масштабах стали применяться автоматизированные процедуры проверки образовательных результатов обучающихся в ЭИОС университета. Модуль «Компьютерное тестирование» в ЭИОС позволяет в реальном времени осуществлять анализ объектов ВНОКО, получать данные, необходимые для проведения сравнительного анализа образовательных результатов обучающихся с результатами полученными по иным формам независимой оценке качества образования (ФИЭБ, Рособнадзор и др.)

По результатам независимой оценки качества образования обучающихся выявлено, что использование ЭИОС в образовательном процессе позволяет повысить степень индивидуального контроля обучающихся за полученными образовательными результатами.

Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся по основной профессиональной образовательной программе, разработанной университетом проводится по введенным в образовательный процесс после апробации и утвержденным оценочным материалам (средствам) переведенным в цифровой формат (Табл. 1).

Таблица 1 – Перечень цифровых измерительных материалов в ЭИОС, участвующих в ВНОКО

№ пп.	Наименование дисциплины (модуля)
1	Соппротивление материалов и строительная механика (Теоретическая механика)
2	Системы автоматизации производства и ремонта вагонов (Технология ремонта подвижного состава)
3	Надежность подвижного состава (Физика)
4	Физика (Математика)
5	Технология конструкционных материалов на железнодорожном транспорте (Физика)
6	Эксплуатация и техническое обслуживание подвижного состава (часть 1) (Общий курс подвижного состава и железных дорог (Часть 3))
7	Химия (Математика)

Таким образом, внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся проводилась по 7 дисциплинам (модулям).

### 3. Результаты внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)

#### 3.1 Результаты внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Сопротивление материалов и строительная механика (Теоретическая механика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МВС-3-696

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.1 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Бессолов М.А.	100 /93	Атт.
2	Гаммаев М.Г.	100 /75	Атт.
3	Гупало Н.А.	100 /90	Атт.
4	Коломенская Е.С.	100 /30	Атт.
5	Костоев Т.С.	100 /98	Атт.
6	Кузнецов Д.Е.	100 /93	Атт.
7	Кузнецова Е.Н.	100 /88	Атт.
8	Любов С.И.	100 /78	Атт.
9	Макарихин Н.Д.	100 /93	Атт.
10	Нижельский М.П.	100 /90	Атт.
11	Нытяга Т.С.	100 /95	Атт.
12	Прасолов В.А.	100 /98	Атт.
13	Сидоренко Ю.В.	100 /78	Атт.
14	Скворцов А.О.	100 /90	Атт.
15	Таранюк Р.А.	100 /98	Атт.
16	Таунгавер Ю.С.	100 /95	Атт.
17	Федотов А.А.	100 /95	Атт.
18	Фейтуллаев М.Н.	100 /93	Атт.
19	Ходус Д.О.	100 /85	Атт.

20	Яковенко А.Н.	50 /28	Не атт.
----	---------------	--------	---------

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 20 чел.

Общий процент аттестации: 95,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Системы автоматизации производства и ремонта вагонов (Технология ремонта подвижного состава)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МВС-4-692

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.2 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Алимирзаев Р.А.		Неявка
2	Алиханов Г.К.	100 /70	Атт.
3	Андрианов М.А.	100 /78	Атт.
4	Афифуддин Ф. .	100 /98	Атт.
5	Беренштейн Д.Д.	100 /85	Атт.
6	Весич Д.А.	100 /80	Атт.
7	Волошин И.Ю.	100 /93	Атт.
8	Гераскин О.О.	100 /88	Атт.
9	Думнич В.И.	100 /98	Атт.
10	Жарикова К.Г.	100 /95	Атт.
11	Ибрагимов М.М.	100 /85	Атт.
12	Иноземцев Д.А.	100 /98	Атт.
13	Кузнецов Н.А.	100 /100	Атт.
14	Кунчоро Р. .	100 /83	Атт.
15	Малыхин А.С.	100 /90	Атт.
16	Николайшвили А.Р.	100 /85	Атт.
17	Пастухов Н.И.	100 /88	Атт.
18	Полухина И.В.	100 /88	Атт.
19	Титаренко Е.А.	100 /85	Атт.
20	Фисенко Н.С.	100 /83	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 20 чел.

Общий процент аттестации: 95,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Надежность подвижного состава (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МВС-5-685

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.3 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Алиев Г.Е.	100 /78	Атт.
2	Бактыгалиева Д.Ж.	100 /70	Атт.
3	Болотаев Т.Г.	100 /70	Атт.
4	Бондарь А.Ю.	100 /93	Атт.
5	Бреславская А.Р.	100 /78	Атт.
6	Гаммаев А.Г.	100 /73	Атт.
7	Гафуров А.М.	100 /90	Атт.
8	Гонтаренко В.Р.	100 /85	Атт.
9	Джумагазиева А.Н.	100 /83	Атт.
10	Исаева А.П.	100 /80	Атт.
11	Ковтун А.В.		Неявка
12	Колесникова Ю.А.	100 /83	Атт.
13	Кононов И.В.	100 /80	Атт.
14	Котляров Е.-	100 /70	Атт.
15	Магомедов М.Т.	100 /73	Атт.
16	Мирошникова А.Г.	100 /78	Атт.
17	Михайлова Ю.И.	100 /80	Атт.
18	Набиев М.К.	100 /83	Атт.
19	Пацюк Д.И.	100 /85	Атт.
20	Сидагалиев Т.Т.	100 /50	Атт.
21	Стрельников В.А.	100 /90	Атт.
22	Субботин В.В.	100 /65	Атт.
23	Сыромятникова А.М.	100 /75	Атт.
24	Тонкошкурова Е.М.	100 /75	Атт.

25	Хадагатль М.В.	100 /80	Атт.
26	Чирва В.И.	100 /73	Атт.
27	Чумаков М.А.	100 /70	Атт.
28	Шнайдер Д.О.	100 /68	Атт.
29	Ягубов А.В.	100 /98	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 29 чел.

Общий процент аттестации: 96,6 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Физика (Математика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МГС-1-705

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.4 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Борисов Д.С.	100 /63	Атт.
2	Гайдар Д.Ю.	100 /70	Атт.
3	Даудов Р.Р.	100 /78	Атт.
4	Денисенко К.Э.	100 /83	Атт.
5	Долгополов И.С.	100 /63	Атт.
6	Илларионов Ю.В.	50 /40	Не атт.
7	Казак Н.С.	100 /58	Атт.
8	Конарев Н.С.	100 /70	Атт.
9	Крайторов В.А.	100 /53	Атт.
10	Леонов А.А.	100 /78	Атт.
11	Максимченко А.В.	100 /55	Атт.
12	Минаев А.А.	50 /38	Не атт.
13	Михайлусова А.А.	100 /33	Атт.
14	Морозов Д.А.	100 /95	Атт.
15	Павленко Д.А.	100 /60	Атт.
16	Пономарев А.А.	100 /45	Атт.
17	Суменков А.В.	100 /73	Атт.
18	Тарасова А.Н.	100 /50	Атт.

19	Уваркин В.И.	100 /63	Атт.
20	Цалан И.И.	100 /53	Атт.
21	Шерстнев А.В.	100 /83	Атт.
22	Янгель Я.В.	100 /60	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 22 чел.

Общий процент аттестации: 90,9 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Технология конструкционных материалов на железнодорожном транспорте (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МГС-2-700

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.5 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Бабошкин Д.А.		Неявка
2	Барабаш А.В.	100 /83	Атт.
3	Башаров В.К.	100 /80	Атт.
4	Верещака И.В.	100 /63	Атт.
5	Гордеев С.А.	100 /98	Атт.
6	Григорьева К.В.	100 /95	Атт.
7	Епишин М.В.	100 /90	Атт.
8	Игнатьев М.А.	100 /98	Атт.
9	Ковязин С.А.	100 /85	Атт.
10	Козловцев А.А.		Неявка
11	Корж С.А.	100 /90	Атт.
12	Короткова Е.Ю.	100 /90	Атт.
13	Магамедов С.С.	100 /50	Атт.
14	Морозова А.А.	100 /88	Атт.
15	Погребняк А.М.	100 /68	Атт.
16	Стадников М.А.	100 /93	Атт.
17	Черноиванов В.А.	100 /63	Атт.
18	Чубатов А.В.	100 /80	Атт.

19	Шевцов А.Ю.	100 /93	Атт.
----	-------------	---------	------

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 19 чел.

Общий процент аттестации: 89,5 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Физика (Математика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МПС-1-706

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.6 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Алибеков В.В.	100 /73	Атт.
2	Гончарова А.Е.	50 /48	Не атт.
3	Карагодин В.Д.	100 /70	Атт.
4	Мартыненко Е.Д.	100 /88	Атт.
5	Мисливцева А.В.	100 /55	Атт.
6	Мукерия М.М.	100 /90	Атт.
7	Олейников Д.И.	100 /53	Атт.
8	Ситник Д.А.	100 /63	Атт.
9	Чанышев Р.Р.	100 /90	Атт.
10	Ячменёва А.И.	100 /60	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 10 чел.

Общий процент аттестации: 90,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Технология конструкционных материалов на железнодорожном транспорте (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав  
железных дорог  
Группа: МПС-2-701  
Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.7 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Аникеев А.Ю.	100 /80	Атт.
2	Астафьев О.К.	100 /98	Атт.
3	Газзаев С.Э.	100 /90	Атт.
4	Капелюшный А.В.	100 /100	Атт.
5	Кривкина В.Ю.	100 /98	Атт.
6	Ларин Д.Е.	100 /75	Атт.
7	Пархоменко Н.В.	100 /83	Атт.
8	Рамазанов М.Р.	100 /93	Атт.
9	Рычнев В.В.	100 /85	Атт.
10	Светличный В.В.	100 /83	Атт.
11	Тагирбеков Т.Р.	100 /85	Атт.
12	Шинкаренко Д.И.	100 /98	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 12 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Технология конструкционных материалов на железнодорожном транспорте (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав  
железных дорог  
Группа: МРС-2-032  
Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.8 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Бреус А.И.	100 /78	Атт.

2	Кибец Н.А.	100 /88	Атт.
3	Колосовский В.Р.	100 /65	Атт.
4	Лобачев М.И.	100 /68	Атт.
5	Морозов Д.В.	100 /88	Атт.
6	Никифорова В.Н.	100 /95	Атт.
7	Норкин П.О.	100 /90	Атт.
8	Плискин И.В.	100 /98	Атт.
9	Прохоров Н.С.	100 /83	Атт.
10	Сологубов С.Г.	100 /98	Атт.
11	Титаренко И.С.	100 /90	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 11 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Сопротивление материалов и строительная механика (Теоретическая механика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МРС-3-031

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.9 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Бойченко А.П.	100 /98	Атт.
2	Гашпаренко П.Е.	100 /95	Атт.
3	Герасюта А.Ю.	100 /83	Атт.
4	Губарев А.И.	100 /90	Атт.
5	Еременко А.А.	100 /95	Атт.
6	Качановский А.В.	100 /98	Атт.
7	Клюшниченко Д.Е.	100 /98	Атт.
8	Леонова К.А.	100 /100	Атт.
9	Охрименко Я.К.	100 /95	Атт.
10	Терещенко А.С.	100 /98	Атт.
11	Ткач Н.В.	100 /83	Атт.
12	Фоменко А.В.	100 /80	Атт.

13	Хлобыстин А.В.	100 /95	Атт.
14	Челокьян Л.П.	100 /95	Атт.
15	Челомбицкий Д.А.	100 /88	Атт.
16	Шабалин М.В.	100 /90	Атт.
17	Шевченко С.Э.	100 /98	Атт.
18	Юмакаев Б.В.	100 /85	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 18 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Эксплуатация и техническое обслуживание подвижного состава (часть 1) (Общий курс подвижного состава и железных дорог (Часть 3))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МРС-4-030

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.10 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Арьянто Р. .	100 /83	Атт.
2	Боссерт К.О.	100 /85	Атт.
3	Грибенников А.С.	100 /68	Атт.
4	Демидов В.Р.	100 /83	Атт.
5	Дзядзя А.А.	100 /55	Атт.
6	Ишутин А.И.	100 /63	Атт.
7	Калашников Р.А.	100 /60	Атт.
8	Лалаян Л.В.	100 /93	Атт.
9	Липатов В.В.	100 /78	Атт.
10	Мирошниченко Р.В.	100 /63	Атт.
11	Путра Й. .	100 /73	Атт.
12	Салимов М.М.	100 /63	Атт.
13	Светличная М.С.	100 /50	Атт.
14	Семькин В.А.	100 /75	Атт.
15	Сергеев П.С.	100 /75	Атт.
16	Суходольский Я.С.	100 /53	Атт.

17	Титченко А.М.	100 /75	Атт.
18	Трушин Ф.Н.	100 /88	Атт.
19	Фаджри Н...	100 /63	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 19 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Надежность подвижного состава (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МРС-5-028

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.11 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Бесчастный Н.В.	100 /83	Атт.
2	Борисов С.В.	100 /78	Атт.
3	Касьяненко Д.В.	100 /85	Атт.
4	Козырев В.А.	75 /40	Не атт.
5	Комаров И.В.	100 /93	Атт.
6	Лапчинский А.Б.	100 /95	Атт.
7	Лубенцов А.В.		Неявка
8	Нухов Р.А.	100 /88	Атт.
9	Перков К.Г.	100 /85	Атт.
10	Пушкарева А.В.	100 /95	Атт.
11	Савчук А.С.	75 /63	Не атт.
12	Сидорова А.О.	100 /90	Атт.
13	Сотников С.А.	100 /83	Атт.
14	Стрельченко Е.С.	100 /80	Атт.
15	Харченко А.В.	100 /70	Атт.
16	Чухламова К.Е.	100 /85	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 16 чел.

Общий процент аттестации: 81,3 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Химия (Математика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МСС-1-013

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.12 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Гец А.С.	100 /85	Атт.
2	Дегтярев А.В.	100 /80	Атт.
3	Должиков М.А.	100 /93	Атт.
4	Жила М.Д.	100 /88	Атт.
5	Иванская Ю.А.	100 /75	Атт.
6	Карлов Н.А.	100 /95	Атт.
7	Корешков М.И.	100 /90	Атт.
8	Лалаян Р.В.	100 /90	Атт.
9	Мироненко Н.Р.	100 /90	Атт.
10	Нерубленко Д.В.	100 /93	Атт.
11	Пономарев Н.А.	100 /78	Атт.
12	Породиков Д.В.	100 /83	Атт.
13	Рейнгардт К.С.	100 /90	Атт.
14	Скляров Н.А.	100 /75	Атт.
15	Стромов М.Е.	100 /93	Атт.
16	Сушкова А.Д.	100 /88	Атт.
17	Фирманчук В.В.	100 /95	Атт.
18	Четверик М.М.	100 /88	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 18 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в

форме компьютерного тестирования по дисциплине «Технология конструкционных материалов на железнодорожном транспорте (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав  
железных дорог

Группа: МСС-2-012

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.13 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Ананян А.С.	100 /78	Атт.
2	Голгожинский Р.Е.	100 /65	Атт.
3	Даниленко В.В.	100 /90	Атт.
4	Дунда Э.П.		Неявка
5	Желябовский К.В.	100 /83	Атт.
6	Заикин Н.В.	100 /83	Атт.
7	Красниченко Н.А.	100 /95	Атт.
8	Курбанмагомедов Р.Н.	100 /85	Атт.
9	Лукин А.О.	100 /88	Атт.
10	Магдесян А.А.	100 /73	Атт.
11	Назаров А.В.	100 /80	Атт.
12	Родин А.Д.	100 /95	Атт.
13	Рубайлова М.А.	100 /80	Атт.
14	Салихов Н.Х.	100 /88	Атт.
15	Слатина М.И.	100 /75	Атт.
16	Ткаченко А.А.	100 /68	Атт.
17	Трусов Я.С.	100 /80	Атт.
18	Ушакова С.А.	100 /85	Атт.
19	Хоцетовский Е.С.	100 /93	Атт.
20	Чурюмова И.В.	100 /90	Атт.
21	Юндин Д.С.	100 /73	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 21 чел.

Общий процент аттестации: 95,2 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Сопротивление

материалов и строительная механика (Теоретическая механика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав  
железных дорог

Группа: МСС-3-011

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.14 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Басакевич В.Ю.	100 /93	Атт.
2	Белянцева Е.Е.	100 /88	Атт.
3	Бикиров П.А.	100 /95	Атт.
4	Евтеев Н.С.	100 /98	Атт.
5	Ерошов А.С.	100 /80	Атт.
6	Кечеджиев С.Д.	100 /100	Атт.
7	Ковалев Д.Ю.	100 /93	Атт.
8	Ковалев Н.Ю.	100 /95	Атт.
9	Коваленко Н.А.	100 /80	Атт.
10	Кузьминов Н.А.	100 /93	Атт.
11	Маратов Г.Т.	100 /93	Атт.
12	Меркулов Д.В.	100 /80	Атт.
13	Михалёв М.К.	100 /90	Атт.
14	Никулина П.А.	100 /88	Атт.
15	Пигунова А.С.	100 /93	Атт.
16	Рогов А.Е.	100 /95	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 16 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Эксплуатация и техническое обслуживание подвижного состава (часть 1) (Общий курс подвижного состава и железных дорог (Часть 3))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав  
железных дорог

Группа: МСС-4-010

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.15 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Амилаханов С.В.	100 /78	Атт.
2	Бондарев М.В.	100 /93	Атт.
3	Кириченко А.Ю.	100 /93	Атт.
4	Криничный С.В.	100 /83	Атт.
5	Кузьмич И.А.	100 /93	Атт.
6	Ляшко Е.С.	100 /83	Атт.
7	Перепелица К.В.		Неявка
8	Пирожков Д.М.	100 /90	Атт.
9	Попов Д.А.	100 /95	Атт.
10	Шкондина К.А.	100 /90	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 10 чел.

Общий процент аттестации: 90,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Надежность подвижного состава (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МСС-5-008

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.16 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Базык О.А.	100 /38	Атт.
2	Баскакова Н.М.	100 /73	Атт.
3	Борзенков Н.В.	75 /38	Не атт.
4	Валюк Е.В.	100 /58	Атт.
5	Гребёнкина А.М.	100 /80	Атт.
6	Гутенев Я.П.	100 /65	Атт.

7	Дворниченко А.В.	100 /80	Атт.
8	Дойников С.Д.	100 /83	Атт.
9	Мелашенко Н.В.	100 /88	Атт.
10	Нестеренко Н.А.	50 /38	Не атт.
11	Расулбекова Я.В.	100 /58	Атт.
12	Смолянов А.Д.	75 /50	Не атт.
13	Ушкалов А.А.	100 /78	Атт.
14	Ширшова А.О.	100 /90	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 14 чел.

Общий процент аттестации: 78,6 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Химия (Математика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МТС-1-702

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.17 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Ахмедов Л.Д.	100 /85	Атт.
2	Бессарабов Д.О.	100 /70	Атт.
3	Бухарков А.В.	100 /90	Атт.
4	Вернигора Л.Л.	100 /90	Атт.
5	Галась К.О.	100 /83	Атт.
6	Гаплиевский Д.В.	100 /60	Атт.
7	Гилунов Д.Г.	33 /15	Не атт.
8	Дворчанский А.В.	100 /88	Атт.
9	Журов Р.А.	100 /95	Атт.
10	Зеленецкий А.А.	100 /88	Атт.
11	Кочетков В.А.	100 /90	Атт.
12	Лобода Н.И.	100 /85	Атт.
13	Меньшиков Д.А.	100 /95	Атт.
14	Овчинников Д.И.	100 /65	Атт.
15	Пимонов Е.С.	100 /78	Атт.

16	Писаревский А.Б.	100 /93	Атт.
17	Рябцев Д.А.	100 /90	Атт.
18	Смирнов Е.О.	100 /80	Атт.
19	Тарасюк А.В.	100 /90	Атт.
20	Тикунов А.А.	100 /98	Атт.
21	Хусаинов Е.В.	100 /85	Атт.
22	Чернышев Р.А.	100 /93	Атт.
23	Юдин А.А.	100 /75	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 23 чел.

Общий процент аттестации: 95,7 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Химия (Математика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МТС-1-703

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.18 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Евко Е.В.	100 /75	Атт.
2	Жилин Р.Д.	100 /93	Атт.
3	Крапивин М.Д.	100 /90	Атт.
4	Кудрявцева Е.А.	100 /85	Атт.
5	Матюнин В.В.	100 /98	Атт.
6	Муталибов Ш.Н.	100 /73	Атт.
7	Нефедов А.С.	67 /50	Не атт.
8	Огороков А.А.	100 /93	Атт.
9	Орехов Е.А.	100 /98	Атт.
10	Поладян Н.М.	100 /85	Атт.
11	Цымбалов И.Р.	100 /85	Атт.
12	Череповский Р.А.	100 /83	Атт.
13	Чернуха Н.А.	100 /90	Атт.
14	Чернышев М.М.	67 /58	Не атт.
15	Шамшура О.П.	100 /85	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 15 чел.

Общий процент аттестации: 86,7 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Технология конструкционных материалов на железнодорожном транспорте (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МТС-2-697

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.19 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Агамагомедов Д.М.	100 /93	Атт.
2	Балабеков Б.Г.	100 /85	Атт.
3	Волосников А.В.	100 /73	Атт.
4	Горячев К.Ю.	100 /95	Атт.
5	Гоценко А.О.	100 /83	Атт.
6	Гуков В.В.	100 /80	Атт.
7	Евтушенко В.А.	100 /93	Атт.
8	Климин В.С.	100 /98	Атт.
9	Клюев А.В.	100 /85	Атт.
10	Ковалев А.В.	100 /73	Атт.
11	Кривенков Н.С.	100 /88	Атт.
12	Лебедев А.А.	100 /95	Атт.
13	Лобанов И.А.	100 /85	Атт.
14	Лукьянов В.В.	100 /70	Атт.
15	Маньков Д.В.	100 /95	Атт.
16	Махараткин А.В.	100 /88	Атт.
17	Мкртчян В.В.	100 /98	Атт.
18	Морозов В.П.	100 /93	Атт.
19	Морозов И.А.	100 /83	Атт.
20	Немоляев О.В.	100 /83	Атт.
21	Пашин Д.А.	100 /83	Атт.
22	Подольский Н.А.	100 /98	Атт.

23	Проценко А.В.	100 /78	Атт.
24	Сафронов В.С.	100 /88	Атт.
25	Соломка А.С.	100 /65	Атт.
26	Суганов И.А.	100 /93	Атт.
27	Хазамов Р.М.	100 /90	Атт.
28	Хуртаев Д.В.	100 /90	Атт.
29	Чигрик М.С.	100 /83	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 29 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Сопротивление материалов и строительная механика (Теоретическая механика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МТС-3-693

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.20 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Балаш Б.О.	100 /53	Атт.
2	Богданов В.Д.	100 /93	Атт.
3	Булатний И.В.	100 /88	Атт.
4	Волков В.А.	100 /90	Атт.
5	Волошин М.Г.	100 /100	Атт.
6	Вольский А.С.	100 /73	Атт.
7	Гуртовой М.А.	100 /85	Атт.
8	Деев А.А.	100 /83	Атт.
9	Дудченко Д.А.		Неявка
10	Жабин С.Н.	100 /98	Атт.
11	Кандыбенко П.В.	100 /93	Атт.
12	Карижский Д.Д.	100 /75	Атт.
13	Кондратцев Д.А.	100 /93	Атт.
14	Лавринов В.В.	100 /90	Атт.
15	Легковский С.М.		Неявка

16	Мазур Д.И.	100 /83	Атт.
17	Мазюк А.А.	100 /95	Атт.
18	Нечепуренко А.Н.	100 /100	Атт.
19	Овсянников А.С.	100 /93	Атт.
20	Овсянников А.С.	100 /73	Атт.
21	Рычков Н.В.	100 /85	Атт.
22	Сапрышин Н.И.	100 /95	Атт.
23	Седунов И.А.	100 /83	Атт.
24	Сеник Е.Р.	100 /95	Атт.
25	Синица Е.А.	100 /88	Атт.
26	Скоряков Г.Г.	100 /73	Атт.
27	Слюсарь А.С.	100 /85	Атт.
28	Столяров И.Р.	100 /90	Атт.
29	Хахимов Х.Х.	100 /93	Атт.
30	Химичев А.С.	100 /80	Атт.
31	Хромов Д.С.	100 /85	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 31 чел.

Общий процент аттестации: 93,5 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Эксплуатация и техническое обслуживание подвижного состава (часть 1) (Общий курс подвижного состава и железных дорог (Часть 3))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МТС-4-689

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.21 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Абдуллаев Д.Н.	100 /60	Атт.
2	Банников Э.А.	100 /90	Атт.
3	Вдовиченко В.А.	100 /88	Атт.
4	Гаджиев А.А.	100 /90	Атт.
5	Гуцин Д.Н.	100 /83	Атт.
6	Захаров А.А.	100 /85	Атт.

7	Зейналов Г.З.	100 /88	Атт.
8	Иванов Е.И.	100 /95	Атт.
9	Казанков И.А.	100 /93	Атт.
10	Кузнецов Д.А.	100 /93	Атт.
11	Курганский П.А.	100 /90	Атт.
12	Литовка В.Е.	100 /88	Атт.
13	Мальцев Н.С.	100 /60	Атт.
14	Нохрин А.А.	100 /88	Атт.
15	Пикуль В.А.	100 /93	Атт.
16	Попов А.А.	100 /75	Атт.
17	Сергиенко С.Р.	100 /85	Атт.
18	Троицкий Д.В.	100 /85	Атт.
19	Устинов В.Э.	100 /63	Атт.
20	Федченко В.А.		Неявка
21	Яфаров Д.С.	100 /88	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 21 чел.

Общий процент аттестации: 95,2 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Надежность подвижного состава (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МТС-5-682

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.22 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Борщев Д.А.	100 /83	Атт.
2	Винников Г.О.	100 /83	Атт.
3	Волченко А.В.	100 /93	Атт.
4	Донец В.В.	100 /35	Атт.
5	Ефремов С.А.	100 /63	Атт.
6	Заикина А.А.	100 /95	Атт.
7	Кирпа А.А.	100 /85	Атт.
8	Китиков Е.А.	100 /90	Атт.

9	Крутских В.Ю.	100 /93	Атт.
10	Мадагов Р.А.	100 /95	Атт.
11	Масюков Б.И.	100 /93	Атт.
12	Мулия В.-.	100 /100	Атт.
13	Одинцов И.В.	100 /88	Атт.
14	Руденко В.В.	50 /45	Не атт.
15	Степанов Д.А.	100 /63	Атт.
16	Томин А.И.	100 /85	Атт.
17	Тыртышный О.А.	100 /90	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 17 чел.

Общий процент аттестации: 94,1 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Химия (Математика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МЭС-1-704

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.23 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Бахтин А.А.	100 /73	Атт.
2	Безверхий А.А.	100 /78	Атт.
3	Бурдужан Д.В.	100 /80	Атт.
4	Бутков Д.А.	100 /88	Атт.
5	Гончаров Д.В.	100 /80	Атт.
6	Калитин И.С.	100 /85	Атт.
7	Колесов В.А.	100 /83	Атт.
8	Манжос И.И.	100 /68	Атт.
9	Резванова М.М.	100 /93	Атт.
10	Сафонцев М.В.	100 /93	Атт.
11	Судариков Д.В.	100 /80	Атт.
12	Супрун И.С.	100 /90	Атт.
13	Таранов Н.А.	100 /95	Атт.
14	Фитисов М.И.	33 /30	Не атт.

15	Хмарин К.В.	100 /85	Атт.
16	Цебренько В.В.	100 /80	Атт.
17	Цуканов К.И.	100 /70	Атт.
18	Шаповалов И.А.	100 /93	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 18 чел.

Общий процент аттестации: 94,4 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Химия (Математика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МЭС-1-707

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.24 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Баторов Б.Б.	100 /80	Атт.
2	Гуренко И.И.	100 /83	Атт.
3	Гуров Д.Р.	100 /90	Атт.
4	Давыдов Д.Д.	100 /73	Атт.
5	Ескина И.А.	100 /88	Атт.
6	Земляков Е.А.	100 /83	Атт.
7	Линьков Е.Г.	100 /80	Атт.
8	Матчин К.О.	100 /70	Атт.
9	Монзин Н.А.	100 /70	Атт.
10	Павлов И.А.	100 /75	Атт.
11	Парамонов Н.А.	100 /95	Атт.
12	Рудева Е.Д.	100 /85	Атт.
13	Ставров И.В.	100 /70	Атт.
14	Фролов А.Д.	100 /63	Атт.
15	Ширяев С.А.	100 /85	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 15 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Технология конструкционных материалов на железнодорожном транспорте (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МЭС-2-698

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.25 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Барабанов А.О.	100 /73	Атт.
2	Дедок Н.Н.	100 /88	Атт.
3	Ефримовская А.А.	100 /90	Атт.
4	Жеков В.В.	100 /38	Атт.
5	Иванченко А.А.	100 /93	Атт.
6	Карпов Н.В.	100 /73	Атт.
7	Косенко В.Д.	100 /98	Атт.
8	Красюков А.Г.	100 /93	Атт.
9	Кузьмина А.А.	100 /78	Атт.
10	Ласкин Г.Л.	100 /100	Атт.
11	Лизарев Е.С.	100 /83	Атт.
12	Магомедов П.Р.	50 /20	Не атт.
13	Огнев М.Г.		Неявка
14	Орлов С.В.	100 /98	Атт.
15	Павличенко А.П.	100 /90	Атт.
16	Подгорный Д.В.	100 /98	Атт.
17	Своеволин Э.А.		Неявка
18	Смоляниченко А.В.	100 /95	Атт.
19	Фурсенко Д.Р.	100 /85	Атт.
20	Хуртин М.И.	100 /100	Атт.
21	Шевчук М.Э.	100 /80	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 21 чел.

Общий процент аттестации: 85,7 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Технология конструкционных материалов на железнодорожном транспорте (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МЭС-2-699

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.26 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Гаман Д.Ю.	100 /50	Атт.
2	Деревенец А.С.	100 /60	Атт.
3	Карпенко В.А.	100 /98	Атт.
4	Клеветов Д.И.	100 /83	Атт.
5	Кормильцев А.И.	100 /83	Атт.
6	Курцева М.С.	100 /83	Атт.
7	Пастухов Н.Д.	100 /100	Атт.
8	Пладов М.А.	100 /93	Атт.
9	Саргсян К.С.	100 /95	Атт.
10	Семениченко А.А.	100 /95	Атт.
11	Титовская А.С.	100 /85	Атт.
12	Цыганник Д.О.	100 /85	Атт.
13	Чурсина О.О.	100 /85	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 13 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Сопротивление материалов и строительная механика (Теоретическая механика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав

железных дорог

Группа: МЭС-3-694

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.27 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Андрюхин Д.А.	100 /85	Атт.
2	Богунова Е.Н.	100 /85	Атт.
3	Быстров М.С.	100 /85	Атт.
4	Вакулин В.В.	100 /90	Атт.
5	Верещак Д.Ю.	100 /93	Атт.
6	Генчу И.С.	100 /90	Атт.
7	Гюев Р.А.	100 /98	Атт.
8	Ким Ю.Г.	100 /98	Атт.
9	Мищенко А.В.	100 /95	Атт.
10	Овчаров М.Г.	100 /90	Атт.
11	Отставнов Ю.Б.	100 /90	Атт.
12	Пикулев А.В.	100 /95	Атт.
13	Ползикова В.О.	100 /90	Атт.
14	Прус А.С.	100 /83	Атт.
15	Соплякова И.М.	100 /83	Атт.
16	Тарасов А.П.	100 /95	Атт.
17	Туркевич А.А.	100 /98	Атт.
18	Фадеев Д.Ю.	100 /98	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 18 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Сопротивление материалов и строительная механика (Теоретическая механика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав

железных дорог

Группа: МЭС-3-695

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.28 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Геворкян Н.С.	100 /93	Атт.
2	Гырдымов Е.А.		Неявка
3	Зиновьева А.С.	100 /80	Атт.
4	Китаева Д.Ю.	100 /95	Атт.
5	Комаров А.Р.	100 /95	Атт.
6	Ломов Е.А.	100 /88	Атт.
7	Ломов Н.А.	100 /90	Атт.
8	Мазнев А.С.	100 /95	Атт.
9	Мельник А.В.	100 /80	Атт.
10	Мороз Р.А.	100 /98	Атт.
11	Неткачев Д.А.	100 /93	Атт.
12	Самойлов А.Д.	100 /100	Атт.
13	Селезнев М.М.		Неявка
14	Скороходов А.А.	100 /93	Атт.
15	Соломка Д.В.	100 /85	Атт.
16	Хачкина С.А.	100 /73	Атт.
17	Хорошилов П.С.	100 /88	Атт.
18	Эйхлер А.П.	100 /88	Атт.
19	Якубов Д.В.	100 /90	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 19 чел.

Общий процент аттестации: 89,5 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Эксплуатация и техническое обслуживание подвижного состава (часть 1) (Общий курс подвижного состава и железных дорог (Часть 3))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МЭС-4-690

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.29 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Баранов А.А.	100 /85	Атт.
2	Бирюков Д.С.	100 /75	Атт.
3	Борцова Л.А.	100 /78	Атт.
4	Бузенко Н.Г.	100 /93	Атт.
5	Бурнаева В.Е.	100 /68	Атт.
6	Гаджиев И.И.	100 /78	Атт.
7	Головашова Е.С.	100 /98	Атт.
8	Гонтарев Д.С.	50 /43	Не атт.
9	Зозуля Д.В.	100 /85	Атт.
10	Карама Н.В.	100 /85	Атт.
11	Косоротов Н.В.	100 /33	Атт.
12	Кузьмин М.В.	100 /68	Атт.
13	Нестеров А.А.	100 /90	Атт.
14	Новиков Р.А.	100 /100	Атт.
15	Петриченко Б.В.	100 /93	Атт.
16	Политыко К.Н.	100 /93	Атт.
17	Степанов А.С.	100 /88	Атт.
18	Сулейманов И.Г.	100 /98	Атт.
19	Хомченко К.В.	100 /88	Атт.
20	Чумаков Е.С.	100 /75	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 20 чел.

Общий процент аттестации: 95,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Эксплуатация и техническое обслуживание подвижного состава (часть 1) (Общий курс подвижного состава и железных дорог (Часть 3))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МЭС-4-691

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.30 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Абрамян Р.А.	100 /88	Атт.

2	Быданцев А.С.	100 /75	Атт.
3	Васько А.В.	100 /60	Атт.
4	Добрянский В.А.	100 /68	Атт.
5	Дыгай Н.А.	100 /48	Атт.
6	Евтушевский М.С.	100 /78	Атт.
7	Замураенко И.В.	100 /80	Атт.
8	Карев Д.В.	100 /70	Атт.
9	Кузнецов В.А.	100 /93	Атт.
10	Куканов К.В.	100 /53	Атт.
11	Москалев К.Е.	100 /88	Атт.
12	Москаленко С.Р.	100 /68	Атт.
13	Назаров Р.М.	100 /60	Атт.
14	Наконечный И.А.	100 /93	Атт.
15	Пащенко В.В.	100 /85	Атт.
16	Полиди Ю.К.	100 /65	Атт.
17	Самойлов И.В.	100 /85	Атт.
18	Симомян А.В.	100 /83	Атт.
19	Ус А.О.	100 /70	Атт.
20	Фоменко А.В.	100 /88	Атт.
21	Хилько Н.В.	100 /90	Атт.
22	Щербаков Ф.Н.	100 /83	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 22 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Надежность подвижного состава (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МЭС-5-683

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.31 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Винивитин А.А.	100 /95	Атт.
2	Горбов А.К.	100 /90	Атт.

3	Гранкин В.М.	100 /85	Атт.
4	Давыдов Д.А.	100 /53	Атт.
5	Евглевский А.Г.	100 /85	Атт.
6	Карпов В.Д.	100 /85	Атт.
7	Корнейко К.А.	100 /68	Атт.
8	Крисальный О.А.	100 /85	Атт.
9	Матюшевский Д.И.	100 /73	Атт.
10	Мнацаканов А.В.	100 /83	Атт.
11	Морозова Е.П.	100 /83	Атт.
12	Приходченко Д.И.	100 /80	Атт.
13	Романов А.С.	100 /78	Атт.
14	Рязанова М.Е.	100 /78	Атт.
15	Сысоев Н.С.	75 /43	Не атт.
16	Ткачев Д.А.	100 /73	Атт.
17	Шелемякин Е.А.	100 /88	Атт.
18	Ширяев А.А.	100 /93	Атт.
19	Эткало И.К.	75 /30	Не атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 19 чел.

Общий процент аттестации: 89,5 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Надежность подвижного состава (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Подвижной состав железных дорог

Группа: МЭС-5-684

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.32 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Бондарева Д.А.	100 /85	Атт.
2	Валиев А.В.	100 /83	Атт.
3	Горовой В.И.	100 /85	Атт.
4	Гущин И.С.	100 /93	Атт.
5	Дуров В.К.	100 /80	Атт.
6	Емельянов Д.С.	100 /95	Атт.

7	Зайнуев Ш.З.	100 /88	Атт.
8	Зузуля Н.С.	100 /75	Атт.
9	Копылов О.В.	100 /55	Атт.
10	Лепетюхин В.А.	100 /98	Атт.
11	Локтионов В.С.	100 /83	Атт.
12	Макарин А.И.	100 /93	Атт.
13	Мануйленко А.А.	100 /93	Атт.
14	Морозов А.И.	100 /85	Атт.
15	Ровенская А.И.	100 /65	Атт.
16	Сердюков Ю.А.	100 /93	Атт.
17	Тащилин Э.Д.	100 /80	Атт.
18	Утенков В.С.	100 /93	Атт.
19	Хахулин Л.О.	100 /85	Атт.
20	Шамрин А.М.	100 /58	Атт.
21	Шугаев М.В.	100 /88	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 21 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внутренняя система оценки качества образования по технологии ЦМКО строится на основе следующих элементов:

- регулярных самообследований образовательных программ, включающих оценку качества по ряду автоматизированных критериев;
- процедур независимой оценки образовательных результатов обучающихся всех форм обучения с использованием автоматизированных тестовых технологий;
- формирования фондов оценочных материалов (средств) в электронном виде для различных специальностей и направлений подготовки высшего образования, обеспечение условий их сохранения и постоянного обновления.

Оценка качества исполнения локальных нормативных актов направленных на повышения качества образования с использованием ЭИОС в университете отражается в данном отчете, в котором представлены наиболее значимые показатели качества образовательного процесса в рамках промежуточной аттестации обучающихся:

- количество групп-дисциплин, участвующих в автоматизированной процедуре ВНОКО: 32 шт.;
- количество обучающихся, принявших участвующих в ВНОКО - 597 чел.;
- процент аттестации обучающихся в рамках автоматизированной процедуры ВНОКО по образовательным программам - 94,6 %.

Оценка проводится на регулярной основе в форме компьютерного тестирования, анкетирования. Для оценки качества образования выстроена система обратной связи в ЭИОС, где источниками информации являются обучающиеся. Обращения передаются руководителю структурного подразделения, ответственного за соответствующую область. Содержательный анализ результатов освоения обучающимися образовательных программ бакалавриата, специалитета и магистратуры представлен в виде таблиц.

Средний «коэффициент выживаемости» обучающихся, т.е. процент обучающихся, преодолевший процент пороговой аттестации на выбранной образовательной программе в установленный срок (без учета не явившихся по уважительной причине), от числа участвующих в ВНОКО,

составил в 94,6 %.

В приведенных аналитических материалах использованы формы представления результатов, удобные для принятия решений на различных уровнях образовательного процесса ФГБОУ ВО РГУПС. Полученные данные используются для выявления потребности в обновлении образовательных технологий.