

РОСЖЕЛДОР
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Ростовский государственный университет путей сообщения
(ФГБОУ ВО РГУПС)

УТВЕРЖДАЮ:

Зам. директора ЦМКО УМУ

Г.С. Мизюков

29.10.2020

Настоящий отчет подписан с
использованием простой электронной
подписи

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАМКАХ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ
ПО ДИСЦИПЛИНАМ (МОДУЛЯМ)
специальность (направление подготовки)
23.05.04 – Эксплуатация железных дорог
за 2020/2021 учебный год**

Ростов-на-Дону
2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

1. Нормативное обеспечение внутренней системы оценки качества образования
2. Обеспеченность оценочными материалами (фондами оценочных средств) процесса независимой оценки качества образования
3. Результаты внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках входного контроля занятий по дисциплинам (модулям)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» № 462 от 14.06.2013 года (изм. 14.12.2017 № 1218) в рамках процедуры самообследования университета была проведена максимально объективная автоматизированная процедура оценка качества подготовки обучающихся по результатам входного контроля занятий обучающихся по дисциплинам (модулям) обеспеченным цифровыми измерительными материалами в ЭИОС. Полученные результаты обобщены и на их основе сформирован отчет Центром мониторинга качества образования (далее – ЦМКО), который разрабатывает и использует методики, средства и технологии автоматизированного контроля уровня подготовки студентов, направленные на обеспечение качества подготовки специалистов.

Внутренняя независимая оценка качества образования – это оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности структурных подразделений университета и реализуемых ими функций, направленных на повышение качества реализации образовательных программ университета потребителям образовательных услуг.

Основными целями проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся ФГБОУ ВО РГУПС в рамках входного контроля знаний обучающихся по дисциплинам (модулям) являются:

- формирование максимально объективной и прозрачной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- разработка рекомендаций по совершенствованию структуры и актуализации содержания образовательных программ, реализуемых в университете;
- повышение компетентности и уровня квалификации научно-педагогических работников университета, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ за счет внедрения механизма самостоятельной работы в ЭИОС;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

При проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся используется компьютерное тестирование с элементами визуальной идентификации как валидный инструмент для проведения оценочных процедур.

Объектом независимой оценки качества подготовки обучающихся являются результаты входного контроля знаний обучающихся по дисциплинам (модулям), участвующим в компьютерном тестировании по технологии ЦМКО.

Для определения уровня результатов освоения образовательной программы разрабатываются измерительные материалы, соответствующие требованиям ФГОС ВО.

Результаты внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся доступны при прохождении персональной идентификации заинтересованным пользователям: обучающемуся; родителям; федеральным и региональным органам исполнительной власти, осуществляющим управление в сфере образования; научно-педагогическим работникам; руководителям структурных подразделений университета; учредителям ФГБОУ ВО РГУПС и топ-менеджменту университета.

1. Нормативное обеспечение внутренней системы оценки качества образования

ФГБОУ ВО РГУПС в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, распоряжениями Учредителя и Уставом, а также внутренними локальными актами:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (редакция от 27.06.2018 с изменениями и дополнениями);
2. Стратегия развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.06.2008 г. № 877-р;
3. Федеральный закон Российской Федерации от 03.07.2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»;
4. Приказ Министерства образования и науки России от 29.02.2016 г. № 172 «Об утверждении Плана работ Министерства образования и науки Российской Федерации по независимой оценке качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования, на 2016-2018 годы и Порядка рассмотрения результатов независимой оценки качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования» с изменениями от 21.04.2016 г.;
5. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования;
6. Приказ Министерства образования и науки России от 14.06.2013 г. «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» с изменениями от 14.12.2017 г.;
7. Приказ Министерства образования и науки России от 05.04.2017 №301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.07.2017 № 47415);
8. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12.04.2013 г. № 148н «Об утверждении уровней

квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов»;

9. Письмо Министерства образования и науки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»);

10. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры от (Принято ученым советом ФГБОУ ВО РГУПС протокол от 09.08.2017 № 15);

11. Положение о Центре мониторинга качества образования РГУПС (Принято ученым советом ФГБОУ ВО РГУПС протокол от 30.08.2018 № 14);

12. Положение о формировании фонда оценочных средств по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (Принято ученым советом ФГБОУ ВО РГУПС протокол от 30.06.2017 № 13);

13. Приказ "О вводе в действие плана мероприятий по проведению ВНОКО по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в 2020/2021" от 31.08.2020 № 1282/ос;

14. Приказ "О проведении внутренней независимой оценки качества образования в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся очной формы обучения в начале изучения дисциплины" от 07.09.2020 № 1331/ос;

15. Приказ "О внесении изменений в приказ от 07.09.2020 № 1331/ос "О проведении внутренней независимой оценки качества образования в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся очной формы обучения в начале изучения дисциплины" от 28.09.2020 № 1426/ос;

16. Приказ "О внесении изменений в приказ от 07.09.2020 № 1331/ос "О проведении внутренней независимой оценки качества

образования в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся очной формы обучения в начале изучения дисциплины" от 05.10.2020 № 1465/ос;

17. Правила внутреннего распорядка обучающихся ФГБОУ ВПО РГУПС (Принято ученым советом ФГБОУ ВПО РГУПС протокол от 25.10.2015 № 2);

19. Правила внутреннего трудового распорядка ФГБОУ ВО РГУПС от 01.09.2016.

2. Обеспеченность оценочными материалами (фондами оценочных средств) процесса независимой оценки качества образования

В ФГБОУ ВО РГУПС в полном объеме сохранены и получили дальнейшее развитие традиционные для отраслевого образования формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Одновременно с этим в больших масштабах стали применяться автоматизированные процедуры проверки образовательных результатов обучающихся в ЭИОС университета. Модуль «Компьютерное тестирование» в ЭИОС позволяет в реальном времени осуществлять анализ объектов ВНОКО, получать данные, необходимые для проведения сравнительного анализа образовательных результатов обучающихся с результатами полученными по иным формам независимой оценке качества образования (ФИЭБ, Рособрнадзор и др.)

По результатам независимой оценки качества образования обучающихся выявлено, что использование ЭИОС в образовательном процессе позволяет повысить степень индивидуального контроля обучающихся за полученными образовательными результатами.

Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся по основной профессиональной образовательной программе, разработанной университетом проводится по введенным в образовательный процесс после апробации и утвержденным оценочным материалам (средствам) переведенным в цифровой формат (Табл. 1).

Таблица 1 – Перечень цифровых измерительных материалов в ЭИОС, участвующих в ВНОКО

№ пп.	Наименование дисциплины (модуля)
1	Физика (Математика)
2	Теоретическая механика (Физика)
3	Железнодорожные станции и узлы (часть I) (Управление эксплуатационной работой (часть I))
4	Железнодорожные станции и узлы (часть III) (Железнодорожные станции и узлы (часть II))
5	Аутсорсинг в сфере грузовой и коммерческой работы (Железнодорожные станции и узлы (часть III))
6	Аутсорсинг в транспортном бизнесе (Основы транспортного бизнеса)
7	Аутсорсинг на магистральном транспорте (Нормативно-правовое обеспечение деятельности железнодорожного транспорта)

8	Аутсорсинг в пассажирском комплексе железнодорожного транспорта (Информационные технологии в пассажирском комплексе)
---	--

Таким образом, внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся проводилась по 8 дисциплинам (модулям).

3. Результаты внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)

3.1 Результаты внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Физика (Математика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДГС-1-261

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.1 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Быкова А.Р.	50 /40	Не атт.
2	Дементьев Н.В.	100 /85	Атт.
3	Ермакова В.А.	100 /60	Атт.
4	Конусова Д.С.	75 /35	Не атт.
5	Литвиненко Н.С.	75 /65	Не атт.
6	Малаев М.Э.	75 /38	Не атт.
7	Николаев И.Е.	100 /73	Атт.
8	Осьмачкин Е.Р.	25 /18	Не атт.
9	Пимахов Д.В.		Неявка
10	Соловьева О.А.	100 /65	Атт.
11	Усова А.М.	50 /33	Не атт.
12	Финогенова Т.М.	100 /80	Атт.
13	Халилов А.Э.	100 /93	Атт.
14	Чеботарев Р.В.	100 /88	Атт.
15	Шерепа А.Я.	75 /35	Не атт.
16	Юксеев Д.В.	75 /60	Не атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 16 чел.

Общий процент аттестации: 43,8 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Теоретическая механика (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДГС-2-258

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.2 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Асланов Ф.С.	100 /60	Атт.
2	Бородин А.Г.	100 /90	Атт.
3	Бубырь В.А.	100 /95	Атт.
4	Вдовиченко Е.О.	100 /80	Атт.
5	Величко С.П.	100 /90	Атт.
6	Волошин Д.И.	100 /93	Атт.
7	Вышинская Ю.Н.	100 /95	Атт.
8	Гусейнов И.Б.	100 /73	Атт.
9	Денисова А.А.	100 /95	Атт.
10	Дудин Г.С.	100 /85	Атт.
11	Журова В.В.	100 /90	Атт.
12	Зубахина А.С.	100 /85	Атт.
13	Исенова Д.А.	100 /83	Атт.
14	Калашникова А.С.	100 /90	Атт.
15	Калиниченко В.А.	100 /88	Атт.
16	Козаренко И.П.		Неявка
17	Котляров Р.Р.	100 /90	Атт.
18	Куликов Д.В.	100 /93	Атт.
19	Мишинёв А.А.	100 /88	Атт.
20	Мокроусов П.В.	100 /90	Атт.
21	Мунтян И.В.	100 /90	Атт.
22	Тавалаев А.З.	100 /68	Атт.
23	Эроносян Д.С.	100 /70	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 23 чел.

Общий процент аттестации: 95,7 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Железнодорожные станции и узлы (часть I) (Управление эксплуатационной работой (часть I))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДГС-3-253

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.3 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Агаметов А.Л.	100 /75	Атт.
2	Болдырева А.А.	100 /88	Атт.
3	Гончаренко С.А.	100 /90	Атт.
4	Гудкова Д.И.	100 /88	Атт.
5	Дерий К.А.	100 /88	Атт.
6	Енин М.С.		Неявка
7	Захарченко Е.С.	100 /83	Атт.
8	Ковальчук К.А.	100 /75	Атт.
9	Колиев С.В.	100 /83	Атт.
10	Макотченко О.А.	100 /75	Атт.
11	Педченко М.О.	100 /80	Атт.
12	Ташкенова А.А.	100 /88	Атт.
13	Тиунова К.А.	100 /85	Атт.
14	Чибисова И.С.	100 /95	Атт.
15	Числов Н.О.	100 /80	Атт.
16	Шаев М.В.	100 /53	Атт.
17	Шелякин Н.С.	100 /83	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 17 чел.

Общий процент аттестации: 94,1 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Железнодорожные

станции и узлы (часть III) (Железнодорожные станции и узлы (часть II))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДГС-4-249

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.4 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Ахмедзанова К.А.	100 /83	Атт.
2	Большакова А.А.	100 /98	Атт.
3	Воронин Д.А.	100 /98	Атт.
4	Джалилов Р.Ф.	100 /98	Атт.
5	Ефимова Ю.А.	100 /88	Атт.
6	Зубаилов Р.Х.	100 /88	Атт.
7	Камешева Ж.К.	100 /95	Атт.
8	Кириченко С.А.	100 /98	Атт.
9	Койич М...	100 /95	Атт.
10	Лысых И.А.	100 /90	Атт.
11	Нестеров Т.Г.	100 /95	Атт.
12	Романько В.В.	100 /95	Атт.
13	Рубан М.Е.	100 /93	Атт.
14	Скобелев Д.Н.	100 /85	Атт.
15	Харахоркина Л.С.	100 /98	Атт.
16	Шатырко М.В.	100 /98	Атт.
17	Шиянов Р.Р.	100 /83	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 17 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Аутсорсинг в сфере грузовой и коммерческой работы (Железнодорожные станции и узлы (часть III))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных

дорог

Группа: ДГС-5-245

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.5 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Башкиров К.Д.	100 /85	Атт.
2	Близнюк С.А.	100 /93	Атт.
3	Власова В.В.	100 /93	Атт.
4	Волобуев Ф.И.	100 /85	Атт.
5	Джеряхов И.И.	100 /85	Атт.
6	Дрюченко А.В.	100 /90	Атт.
7	Жолмухамбетова А.А.	100 /85	Атт.
8	Зевин Г.В.	100 /90	Атт.
9	Зинченко К.Ю.	100 /85	Атт.
10	Касьянова Е.С.	100 /90	Атт.
11	Кваша С.И.	100 /100	Атт.
12	Курышев П.А.	100 /93	Атт.
13	Мельников М.М.	100 /83	Атт.
14	Пентюхов С.Ю.	100 /93	Атт.
15	Подушко Д.С.	100 /80	Атт.
16	Стрельников А.В.	100 /90	Атт.
17	Трофимов А.Ю.	100 /93	Атт.
18	Шевченко А.В.	100 /95	Атт.
19	Шепилевский А.П.	100 /100	Атт.
20	Юнев В.С.	100 /98	Атт.
21	Юрченко Е.А.	100 /95	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 21 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Физика (Математика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДЛС-1-017

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.6 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Айвазян Э.Р.	25 /15	Не атт.
2	Баранова К.Д.	100 /75	Атт.
3	Деркунов Н.Д.	75 /30	Не атт.
4	Долян М.А.	100 /88	Атт.
5	Дугина П.С.	100 /75	Атт.
6	Жемчужникова А.С.	100 /85	Атт.
7	Захарченко А.Н.	75 /40	Не атт.
8	Коржова Е.В.	100 /70	Атт.
9	Куницына Ю.А.	50 /28	Не атт.
10	Ливадина Д.Е.	100 /78	Атт.
11	Магдич В.Е.	75 /43	Не атт.
12	Мардасов А.Ю.	75 /68	Не атт.
13	Матиев Т.Н.	0 /3	Не атт.
14	Мойсеев А.И.	75 /43	Не атт.
15	Морозов Е.А.	50 /28	Не атт.
16	Мясникова А.Н.	50 /30	Не атт.
17	Обрезко П.С.	100 /60	Атт.
18	Орехов А.Ю.	0 /0	Не атт.
19	Парасоцкая Е.Р.	25 /23	Не атт.
20	Самалюков Д.А.	50 /38	Не атт.
21	Синченко Д.В.	0 /3	Не атт.
22	Стадник Н.А.	50 /33	Не атт.
23	Танда А.Д.	50 /33	Не атт.
24	Федоров Д.Б.	0 /8	Не атт.
25	Черных С.А.	75 /50	Не атт.
26	Шинкарева Е.И.	75 /43	Не атт.
27	Шныгин А.В.	0 /0	Не атт.
28	Штокалова А.А.	75 /58	Не атт.
29	Щербаков К.Д.	0 /10	Не атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 29 чел.

Общий процент аттестации: 24,1 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Теоретическая

механика (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДЛС-2-016

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.7 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Адмайкин Т.Р.	50 /28	Не атт.
2	Архипов Д.С.	100 /85	Атт.
3	Балудин М.А.	0 /18	Не атт.
4	Бережной И.Д.	100 /88	Атт.
5	Быков М.Л.	0 /8	Не атт.
6	Водолагина С.А.	100 /75	Атт.
7	Гапонов Р.В.	100 /78	Атт.
8	Горковенко А.Ю.	100 /98	Атт.
9	Губский А.Ю.	100 /90	Атт.
10	Данилова В.Д.	100 /88	Атт.
11	Дьяченко Р.Ю.	100 /100	Атт.
12	Жихарев Д.А.	50 /23	Не атт.
13	Клейменова Е.С.	100 /90	Атт.
14	Козубня В.В.	100 /70	Атт.
15	Кондрашев А.В.	100 /70	Атт.
16	Кузнецова А.М.	100 /90	Атт.
17	Малеева Д.С.	100 /88	Атт.
18	Малкова П.Д.	100 /93	Атт.
19	Мусяенко Д.С.	100 /60	Атт.
20	Нурмухаметова А.М.	100 /80	Атт.
21	Панченко Д.О.	100 /95	Атт.
22	Панькова А.В.	50 /18	Не атт.
23	Поливец Д.В.		Неявка
24	Попов Д.Г.	100 /78	Атт.
25	Поповян Л.А.	100 /75	Атт.
26	Рудый Д.О.	100 /90	Атт.
27	Сидоренко А.В.	100 /90	Атт.
28	Сосин А.Р.	100 /78	Атт.
29	Степовая А.И.	100 /83	Атт.
30	Харитонов Д.И.	100 /80	Атт.
31	Чендарев Д.А.	100 /90	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 31 чел.

Общий процент аттестации: 80,6 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Железнодорожные станции и узлы (часть I) (Управление эксплуатационной работой (часть I))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДЛС-3-015

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.8 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Акользина А.А.	100 /75	Атт.
2	Барабашин Я.А.	100 /85	Атт.
3	Брысов Д.О.	100 /90	Атт.
4	Гресев А.С.	100 /53	Атт.
5	Гринькова Е.И.	100 /93	Атт.
6	Зелинская Р.Р.	100 /85	Атт.
7	Иванов С.В.	100 /90	Атт.
8	Калатурская Д.О.	100 /85	Атт.
9	Криворучко Р.В.	100 /80	Атт.
10	Латышов Д.М.	100 /80	Атт.
11	Левшина А.Е.	100 /95	Атт.
12	Лоцман А.И.	100 /80	Атт.
13	Морозов Д.В.	100 /88	Атт.
14	Никитин В.В.	100 /83	Атт.
15	Подгорный Д.Е.	100 /70	Атт.
16	Поплавская Д.А.	100 /90	Атт.
17	Посвежинная В.А.	100 /88	Атт.
18	Рыбалова Д.А.	100 /83	Атт.
19	Семикова В.И.	100 /83	Атт.
20	Федоренко О.А.	100 /85	Атт.
21	Фокеева Д.Р.	100 /90	Атт.
22	Хачатрян Э.Г.	100 /88	Атт.
23	Черняева В.А.	100 /98	Атт.

24	Шапенков А.А.	100 /80	Атт.
25	Швецов Ф.А.	100 /80	Атт.
26	Эргешов А.К.	100 /83	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 26 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Железнодорожные станции и узлы (часть III) (Железнодорожные станции и узлы (часть II))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДЛС-4-013

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.9 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Балагура А.А.	100 /88	Атт.
2	Болтков Д.А.	100 /95	Атт.
3	Вишницкий А.С.	100 /90	Атт.
4	Гарькавец О.О.	100 /93	Атт.
5	Гетман Е.А.	100 /93	Атт.
6	Глухова В.А.	100 /93	Атт.
7	Диль А.П.	100 /75	Атт.
8	Ким М.Р.	100 /93	Атт.
9	Кольченко Е.Н.	100 /93	Атт.
10	Кубицкий А.А.	100 /70	Атт.
11	Мамедов Э.В.	100 /85	Атт.
12	Мельников Н.О.	100 /80	Атт.
13	Мироненко Я.Ю.	100 /83	Атт.
14	Носаева В.В.	100 /100	Атт.
15	Покрепа С.А.	100 /95	Атт.
16	Рапаева А.Г.	100 /83	Атт.
17	Рудаков А.А.	100 /88	Атт.
18	Страданченкова Г.В.	100 /93	Атт.
19	Тетюхина В.А.	100 /90	Атт.

20	Хабаху А.Н.	100 /88	Атт.
----	-------------	---------	------

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 20 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Железнодорожные станции и узлы (часть III) (Железнодорожные станции и узлы (часть II))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДЛС-4-014

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.10 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Абрамян Р.А.	100 /85	Атт.
2	Бобров В.К.	100 /98	Атт.
3	Брылёв А.В.	100 /98	Атт.
4	Валеев К.С.	100 /93	Атт.
5	Голубничий К.А.	100 /93	Атт.
6	Десятов А.С.	100 /98	Атт.
7	Иванюта А.А.	100 /100	Атт.
8	Костенкова А.А.	100 /98	Атт.
9	Костюков П.В.	100 /98	Атт.
10	Кучеровский В.С.	100 /98	Атт.
11	Малов Д.А.	100 /100	Атт.
12	Мальцев Э.Э.	100 /93	Атт.
13	Матрос Е.В.	100 /90	Атт.
14	Науменко М.Е.	100 /98	Атт.
15	Недорезов С.К.	100 /95	Атт.
16	Плещенко С.И.	100 /98	Атт.
17	Попов В.Т.	100 /100	Атт.
18	Соболева О.Ю.	100 /98	Атт.
19	Ульрих А.В.	100 /95	Атт.
20	Ульрих И.В.	100 /100	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 20 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Аутсорсинг в транспортном бизнесе (Основы транспортного бизнеса)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДЛС-5-011

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.11 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Арутюнян Г.В.	100 /93	Атт.
2	Батуринец И.А.	100 /95	Атт.
3	Бондаренко Д.В.	100 /88	Атт.
4	Вавилов Д.И.	100 /98	Атт.
5	Василенко М.Е.	100 /93	Атт.
6	Волошина О.А.	100 /93	Атт.
7	Вычкина Е.А.	100 /95	Атт.
8	Голубин В.А.	100 /95	Атт.
9	Гресев Н.С.	100 /95	Атт.
10	Дейнекина М.А.	100 /95	Атт.
11	Дмитренко С.А.	100 /98	Атт.
12	Козин Д.С.	100 /98	Атт.
13	Кошевой И.В.	100 /83	Атт.
14	Кравцова В.С.	100 /100	Атт.
15	Лагерева Н.В.	100 /98	Атт.
16	Мирошниченко С.В.	100 /98	Атт.
17	Назаров И.С.	100 /95	Атт.
18	Орлов А.А.	100 /88	Атт.
19	Пивоварова М.А.	100 /98	Атт.
20	Пятибратов М.И.	100 /85	Атт.
21	Савенко Н.Е.	100 /93	Атт.
22	Стуковина А.А.	100 /100	Атт.
23	Субботина Л.С.	100 /93	Атт.

24	Ушаков С.В.	100 /98	Атт.
25	Хадеев В.В.	100 /100	Атт.
26	Цурко М.Г.	100 /90	Атт.
27	Шелякина Ю.В.	100 /95	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 27 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Физика (Математика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДМС-1-259

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.12 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Андросова О.А.	75 /63	Не атт.
2	Воробьева Д.М.	100 /75	Атт.
3	Воронков Г.А.	50 /30	Не атт.
4	Горькаев А.В.	100 /55	Атт.
5	Джукесова С.А.	100 /75	Атт.
6	Доманина А.И.	100 /73	Атт.
7	Еркитанов Е.Е.	100 /73	Атт.
8	Заика М.П.	100 /78	Атт.
9	Зайцев М.А.	100 /68	Атт.
10	Коноплева Е.С.	100 /93	Атт.
11	Лебедев Д.Д.	100 /78	Атт.
12	Луговая В.О.	100 /80	Атт.
13	Лукичёва В.В.	100 /88	Атт.
14	Маслов С.С.	100 /60	Атт.
15	Нурпейсов А.М.	0 /0	Не атт.
16	Парасюк А.Р.	75 /68	Не атт.
17	Петросян Л.Н.	50 /35	Не атт.
18	Петрухин Д.А.	75 /65	Не атт.
19	Попович О.И.	75 /53	Не атт.

20	Прохода Н.О.	75 /55	Не атт.
21	Сикида А.А.	100 /78	Атт.
22	Снопов П.С.	100 /83	Атт.
23	Степанов М.С.	100 /85	Атт.
24	Сытников Р.И.	100 /70	Атт.
25	Тельпиков С.С.	75 /58	Не атт.
26	Титов Д.С.	75 /30	Не атт.
27	Тиханина П.П.	100 /93	Атт.
28	Фролченко Л.В.	100 /53	Атт.
29	Хачко Н.С.	75 /53	Не атт.
30	Ярославцева С.Ю.	75 /50	Не атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 30 чел.

Общий процент аттестации: 60,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Физика (Математика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДМС-1-260

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.13 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Агафонов И.С.	75 /55	Не атт.
2	Алимирзоев А.С.	75 /50	Не атт.
3	Брысов Р.О.	100 /80	Атт.
4	Воробьев А.Ю.	100 /73	Атт.
5	Головин Л.А.	100 /55	Атт.
6	Деревянко А.А.	100 /83	Атт.
7	Дудник Р.А.	100 /88	Атт.
8	Иванова А.И.	75 /78	Не атт.
9	Иванус Д.А.	100 /78	Атт.
10	Казаченко В.В.	100 /93	Атт.
11	Каплунова Ю.М.	50 /35	Не атт.
12	Крылаткина Н.П.	100 /88	Атт.

13	Крячко М.В.	100 /70	Атт.
14	Левина А.А.	75 /70	Не атт.
15	Мамедгусейнов Г.С.	100 /85	Атт.
16	Машенцев В.Д.	100 /80	Атт.
17	Мирзаханов А.Р.	100 /78	Атт.
18	Наврузов Н.Н.	75 /40	Не атт.
19	Низовой Д.М.	100 /65	Атт.
20	Омаров А.Р.	50 /28	Не атт.
21	Пенько В.Б.	100 /78	Атт.
22	Петрук П.В.	100 /98	Атт.
23	Пономарев В.А.	100 /75	Атт.
24	Попова А.В.	100 /78	Атт.
25	Пятницын Д.С.	100 /83	Атт.
26	Седов Е.К.	100 /75	Атт.
27	Ступченко А.И.	100 /60	Атт.
28	Сушков И.В.	100 /68	Атт.
29	Цыганкова Л.А.	100 /68	Атт.
30	Чередниченко Д.А.	100 /78	Атт.
31	Юшковский Н.С.	75 /48	Не атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 31 чел.

Общий процент аттестации: 74,2 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Теоретическая механика (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДМС-2-255

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.14 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Абдрахманов Р.Р.	100 /93	Атт.
2	Абдульманов Р.Р.	100 /90	Атт.
3	Арнаутова В.С.	100 /88	Атт.
4	Белоусов А.В.	100 /80	Атт.

5	Бережной А.В.	100 /85	Атт.
6	Головятенко Н.А.	100 /85	Атт.
7	Журавлева И.И.	100 /80	Атт.
8	Исалимов С.Е.	100 /93	Атт.
9	Казиев М.С.	100 /90	Атт.
10	Калюжный С.С.	100 /95	Атт.
11	Костин С.С.	100 /90	Атт.
12	Крюков Д.С.	100 /93	Атт.
13	Кушаналиев Р.Н.	100 /80	Атт.
14	Лыков М.С.	100 /85	Атт.
15	Маколов А.А.	100 /93	Атт.
16	Максимова А.А.	100 /93	Атт.
17	Медведев Д.В.	100 /93	Атт.
18	Нечаев А.С.	100 /95	Атт.
19	Николко М.А.	100 /85	Атт.
20	Притыка В.А.	100 /95	Атт.
21	Сапрыкина А.А.	100 /83	Атт.
22	Соколов Э.И.	100 /85	Атт.
23	Страшева Р.Р.	100 /98	Атт.
24	Таран С.А.	100 /85	Атт.
25	Тормосин К.А.	100 /83	Атт.
26	Фирсанова Е.А.	100 /88	Атт.
27	Фролченко В.И.	100 /80	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 27 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Теоретическая механика (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДМС-2-256

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.15 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
---	-----	---	--------------

1	Айрапетов С.Г.	100 /90	Атт.
2	Беляев Н.В.	100 /80	Атт.
3	Боброва Н.С.	100 /95	Атт.
4	Бородина Е.П.	100 /95	Атт.
5	Булгаков Б.О.	100 /98	Атт.
6	Владими́рова А.С.	100 /90	Атт.
7	Ганжина Е.Д.	100 /85	Атт.
8	Гаркуша Н.Н.	100 /93	Атт.
9	Говору́ха С.С.	100 /80	Атт.
10	Гробилева Н.В.	100 /78	Атт.
11	Гусейнов М.М.	100 /88	Атт.
12	Джангриян К.Р.	100 /90	Атт.
13	Колесников В.А.	100 /93	Атт.
14	Конюхов Б.С.	100 /90	Атт.
15	Косенко А.Ю.	100 /85	Атт.
16	Курахмаев Д.Г.	100 /78	Атт.
17	Махмудиев А.Г.	100 /85	Атт.
18	Микаилов М.Б.	100 /78	Атт.
19	Михайлов А.С.	100 /95	Атт.
20	Нечаев А.И.	100 /93	Атт.
21	Пархомюк Я.А.	100 /68	Атт.
22	Погорелов А.А.	100 /88	Атт.
23	Пожидаев П.С.	100 /98	Атт.
24	Сорокин Д.А.	100 /75	Атт.
25	Умно́ва Е.С.	100 /88	Атт.
26	Шираев Д.Ю.	100 /68	Атт.
27	Шкарупа Д.И.	100 /85	Атт.
28	Щепелев О.В.	100 /73	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 28 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Теоретическая механика (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДМС-2-257

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.16 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Барсуков А.Н.	100 /95	Атт.
2	Борисова А.Г.	100 /93	Атт.
3	Бородатова С.А.	100 /98	Атт.
4	Гергель О.В.	100 /93	Атт.
5	Коновалов А.И.	100 /90	Атт.
6	Лифанов В.Г.	100 /90	Атт.
7	Мажейкин А.Д.	100 /73	Атт.
8	Мамедов Р.Р.	100 /90	Атт.
9	Масманиди А.И.	100 /88	Атт.
10	Острикова У.В.	100 /98	Атт.
11	Плазун А.А.	100 /90	Атт.
12	Разуваева С.А.	100 /88	Атт.
13	Сейфудинов Д.С.	100 /93	Атт.
14	Целищев Д.С.	100 /90	Атт.
15	Чибирияков В.Н.	100 /83	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 15 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Железнодорожные станции и узлы (часть I) (Управление эксплуатационной работой (часть I))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДМС-3-251

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.17 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Буланова Л.М.	100 /85	Атт.

2	Бурмакова Т.Ю.	100 /90	Атт.
3	Васильченко А.Б.	100 /78	Атт.
4	Ворошилова В.С.	100 /80	Атт.
5	Годунок А.А.	100 /88	Атт.
6	Диденко Д.О.	100 /73	Атт.
7	Дмитриенко Л.А.	100 /85	Атт.
8	Каргина А.А.	100 /90	Атт.
9	Колобов В.Д.	100 /78	Атт.
10	Комиссаров Я.Д.	100 /73	Атт.
11	Косюшко А.В.	100 /90	Атт.
12	Ларин Н.В.	100 /88	Атт.
13	Лотарев А.В.	100 /55	Атт.
14	Луцевич И.А.	100 /85	Атт.
15	Павленко Д.Ю.	100 /95	Атт.
16	Перепелица А.И.	100 /78	Атт.
17	Фатула В.В.	100 /65	Атт.
18	Филонова А.С.	100 /90	Атт.
19	Черных Н.С.	100 /75	Атт.
20	Шелест И.А.	100 /83	Атт.
21	Ширина Е.М.	100 /88	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 21 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Железнодорожные станции и узлы (часть I) (Управление эксплуатационной работой (часть I))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДМС-3-252

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.18 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Агарагимов Б.А.	100 /88	Атт.
2	Арстанов Н.К.	100 /85	Атт.

3	Байсаров М.А.	100 /68	Атт.
4	Вагабов К.Э.	100 /93	Атт.
5	Георгиади Д.К.	100 /83	Атт.
6	Диделева А.А.	100 /83	Атт.
7	Дубовицкий Р.А.	100 /63	Атт.
8	Дусалиев А.А.	100 /83	Атт.
9	Ерёменко М.О.	100 /73	Атт.
10	Коровниченко Е.И.	100 /80	Атт.
11	Лазарева Т.А.	100 /90	Атт.
12	Макарова Д.А.	100 /85	Атт.
13	Мулеев И.Р.	100 /80	Атт.
14	Наурузбаев С.М.	100 /73	Атт.
15	Никитин В.А.	100 /88	Атт.
16	Олейникова Т.Е.	100 /88	Атт.
17	Пирожков Р.И.	100 /83	Атт.
18	Попова А.Р.	100 /83	Атт.
19	Пушкарная Е.А.	100 /88	Атт.
20	Убейко А.С.	100 /83	Атт.
21	Усманов А.А.	100 /80	Атт.
22	Ушаков С.Д.	100 /93	Атт.
23	Щеглова Е.С.	100 /88	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 23 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Железнодорожные станции и узлы (часть I) (Управление эксплуатационной работой (часть I))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДМС-3-254

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.19 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Агеева Е.В.	100 /63	Атт.

2	Астанина А.С.	100 /98	Атт.
3	Гопкало Е.А.	100 /75	Атт.
4	Гудков А.А.	100 /73	Атт.
5	Гулько Д.Д.	100 /75	Атт.
6	Дрямин Б.Р.	100 /90	Атт.
7	Еременко Н.Ю.	100 /93	Атт.
8	Иващенко Д.Г.	100 /88	Атт.
9	Ильяшова В.С.	100 /88	Атт.
10	Кохарь А.А.	100 /73	Атт.
11	Курганский Ф.А.	100 /70	Атт.
12	Липкус Е.И.	100 /80	Атт.
13	Лисуненко М.В.	100 /55	Атт.
14	Махнев Н.М.	100 /70	Атт.
15	Метлин В.В.	100 /78	Атт.
16	Плохов С.Е.	100 /60	Атт.
17	Ткачук П.С.	100 /80	Атт.
18	Усик А.С.	100 /90	Атт.
19	Хильченко М.Д.	100 /80	Атт.
20	Чаус А.А.	100 /55	Атт.
21	Черноиванов Т.Р.	100 /78	Атт.
22	Чич А.Р.	100 /85	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 22 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Железнодорожные станции и узлы (часть III) (Железнодорожные станции и узлы (часть II))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДМС-4-247

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.20 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Алероев М.С.	100 /100	Атт.

2	Батха А.К.	100 /75	Атт.
3	Величко И.В.	100 /93	Атт.
4	Вернигоров О.А.	100 /88	Атт.
5	Гейгер М.С.	100 /98	Атт.
6	Грецов А.И.	100 /90	Атт.
7	Деревягин К.О.	100 /93	Атт.
8	Джумагельдиев Р.Р.	100 /98	Атт.
9	Зверев С.О.	100 /93	Атт.
10	Иваненко Д.А.	100 /98	Атт.
11	Кичапов В.М.	100 /85	Атт.
12	Кобзев В.А.	100 /90	Атт.
13	Кокин В.К.	100 /83	Атт.
14	Лучникова О.В.	100 /85	Атт.
15	Лысенко Г.М.	100 /88	Атт.
16	Матасов С.А.	100 /85	Атт.
17	Михиденко Е.А.	100 /90	Атт.
18	Олейников В.С.	100 /85	Атт.
19	Пашнев В.В.	100 /98	Атт.
20	Плохов О.Е.	100 /93	Атт.
21	Тупиков Д.А.	100 /98	Атт.
22	Фомин Д.А.	100 /93	Атт.
23	Юнусов И.И.	100 /90	Атт.
24	Яхтина А.А.	100 /90	Атт.
25	Яценко А.С.	100 /88	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 25 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Железнодорожные станции и узлы (часть III) (Железнодорожные станции и узлы (часть II))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДМС-4-248

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.21 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Буденный И.С.	100 /88	Атт.
2	Васильева М.С.	100 /75	Атт.
3	Гавриш О.К.	100 /90	Атт.
4	Гарченко Ю.Р.	100 /75	Атт.
5	Гончаров А.С.	100 /98	Атт.
6	Демидченко А.И.	100 /95	Атт.
7	Добряк Я.О.	100 /95	Атт.
8	Заржицкий М.С.	100 /95	Атт.
9	Камбулова К.С.	100 /95	Атт.
10	Карнаух Ю.А.	100 /93	Атт.
11	Кравченко А.А.	100 /93	Атт.
12	Луганченко Н.М.	100 /85	Атт.
13	Малый И.А.	100 /85	Атт.
14	Меринов Н.А.	100 /93	Атт.
15	Меркулов И.В.	100 /98	Атт.
16	Олейникова А.И.	100 /100	Атт.
17	Поляков А.В.	100 /93	Атт.
18	Резникова Л.С.	100 /95	Атт.
19	Савченко В.В.	100 /88	Атт.
20	Серегина М.А.	100 /90	Атт.
21	Смирнов Б.В.	100 /80	Атт.
22	Тюрнева А.И.	100 /98	Атт.
23	Федоренко А.В.	100 /83	Атт.
24	Черников В.Э.	100 /90	Атт.
25	Шматько В.А.	100 /95	Атт.
26	Шпуль А.С.	100 /95	Атт.
27	Щиголев В.Ю.	100 /95	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 27 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Железнодорожные станции и узлы (часть III) (Железнодорожные станции и узлы (часть II))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных

дорог

Группа: ДМС-4-250

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.22 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Богатырев Д.А.	100 /85	Атт.
2	Буцуев А.А.	100 /98	Атт.
3	Вагапов Д.В.	100 /85	Атт.
4	Волканова Д.Р.	100 /90	Атт.
5	Гаджиев К.Б.	100 /98	Атт.
6	Гаус К.И.	100 /78	Атт.
7	Годвин Р. .	100 /98	Атт.
8	Задорожня Е.В.	100 /95	Атт.
9	Каприма Ф. .	100 /85	Атт.
10	Магомедалиев Н.И.	100 /98	Атт.
11	Мелихов Н.Е.	100 /95	Атт.
12	Моэлберт Г. .	100 /98	Атт.
13	Наингголан Й. .	100 /100	Атт.
14	Павлов Д.Ю.	100 /98	Атт.
15	Полуяненко А.И.	100 /85	Атт.
16	Потапова С.С.	100 /95	Атт.
17	Сидоров И.И.	100 /90	Атт.
18	Сухоручко Б.Н.		Неявка
19	Томченко В.А.	100 /70	Атт.
20	Утама Б. .	100 /98	Атт.
21	Хакивов Ш.М.	100 /95	Атт.
22	Юрченко О.И.	100 /80	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 22 чел.

Общий процент аттестации: 95,5 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Аутсорсинг на магистральном транспорте (Нормативно-правовое обеспечение деятельности железнодорожного транспорта)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных

дорог

Группа: ДМС-5-242

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.23 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Бабич Р.Е.	100 /100	Атт.
2	Варов В.А.	100 /73	Атт.
3	Ведяшкин К.Д.	100 /85	Атт.
4	Волга М.Д.	100 /100	Атт.
5	Воронин К.Н.	100 /100	Атт.
6	Дохленко В.И.	100 /98	Атт.
7	Еремеев Н.Д.	100 /95	Атт.
8	Есипенко М.А.	100 /95	Атт.
9	Жабин О.А.	100 /93	Атт.
10	Ионин В.Д.	100 /93	Атт.
11	Кетов К.Б.	100 /90	Атт.
12	Кинжигалиев А.А.	100 /95	Атт.
13	Кобля И.В.	100 /90	Атт.
14	Кравченко И.Ф.	100 /98	Атт.
15	Кротов А.В.	100 /93	Атт.
16	Логвиненко С.А.		Неявка
17	Лысенко А.В.	100 /98	Атт.
18	Омаров Р.М.	100 /95	Атт.
19	Прохоренко А.К.	100 /98	Атт.
20	Прохоренко Е.К.	100 /95	Атт.
21	Рыжаков Д.А.	100 /98	Атт.
22	Солохин А.В.	100 /90	Атт.
23	Ступина Е.Е.	100 /95	Атт.
24	Тищенко А.В.	100 /100	Атт.
25	Черемховская П.С.	100 /98	Атт.
26	Шапиев Х.М.	100 /85	Атт.
27	Шаравин В.Р.	100 /98	Атт.
28	Шишлин М.А.	100 /93	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 28 чел.

Общий процент аттестации: 96,4 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Аутсорсинг на магистральном транспорте (Нормативно-правовое обеспечение деятельности железнодорожного транспорта)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДМС-5-243

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.24 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Акбаулин Р.Х.	100 /90	Атт.
2	Алексеев Е.А.	100 /93	Атт.
3	Грачев Е.Ю.	100 /100	Атт.
4	Давыдов И.С.	100 /75	Атт.
5	Донскова А.Д.	100 /98	Атт.
6	Ерес Д.С.	100 /88	Атт.
7	Заруднев Н.С.	100 /95	Атт.
8	Коборженков Н.А.	100 /100	Атт.
9	Коржуков Д.С.	100 /88	Атт.
10	Костюков А.А.	100 /90	Атт.
11	Кузьмин С.А.	100 /73	Атт.
12	Михайлов В.А.	100 /88	Атт.
13	Москвитин В.В.	100 /90	Атт.
14	Полунина А.О.	100 /95	Атт.
15	Помников Д.Ю.	100 /90	Атт.
16	Попович Е.В.	100 /83	Атт.
17	Сорокодум Ю.Ю.	100 /95	Атт.
18	Тулеев Ж.Н.	100 /95	Атт.
19	Турок И.А.	100 /88	Атт.
20	Удовиченко Д.А.	100 /98	Атт.
21	Устищенко Д.А.	100 /93	Атт.
22	Шафоростов В.В.	100 /100	Атт.
23	Шмелева А.Ю.	100 /90	Атт.
24	Щербань А.И.	100 /98	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 24 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Аутсорсинг на магистральном транспорте (Нормативно-правовое обеспечение деятельности железнодорожного транспорта)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДМВ-5-244

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.25 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Горпиниченко В.В.	100 /93	Атт.
2	Гужавин Н.А.	100 /100	Атт.
3	Зайцев И.В.	100 /93	Атт.
4	Иванов И.В.	100 /98	Атт.
5	Литвинов Е.Е.	100 /98	Атт.
6	Межлонов К.А.	100 /98	Атт.
7	Меликов М.И.	100 /100	Атт.
8	Мельник Д.С.	100 /93	Атт.
9	Мирошниченко И.В.	100 /90	Атт.
10	Нагоненко А.А.	100 /88	Атт.
11	Смолов С.С.	100 /93	Атт.
12	Стрекозов А.В.	100 /88	Атт.
13	Чекунов И.П.	100 /90	Атт.
14	Шкрылёв А.Г.	100 /100	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 14 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Физика (Математика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных

дорог

Группа: ДПС-1-038

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.26 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Артюхова Е.И.	100 /90	Атт.
2	Голоцван В.А.	75 /50	Не атт.
3	Долгова Д.С.	100 /75	Атт.
4	Емельянов В.Г.	100 /83	Атт.
5	Железниченко Д.М.	50 /50	Не атт.
6	Киселев И.А.	100 /58	Атт.
7	Колесникова Я.П.	100 /63	Атт.
8	Ляшенко Л.А.	100 /85	Атт.
9	Мезенцева С.В.	100 /73	Атт.
10	Мищерин В.А.	50 /33	Не атт.
11	Наптугов Д.Р.	100 /58	Атт.
12	Олина Е.С.	75 /68	Не атт.
13	Ручкин А.В.	100 /68	Атт.
14	Савченко Д.В.	75 /65	Не атт.
15	Шестаков А.Р.	100 /78	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 15 чел.

Общий процент аттестации: 66,7 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Теоретическая механика (Физика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДПС-2-037

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.27 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
---	-----	---	--------------

1	Барабулин Н.С.	100 /93	Атт.
2	Вайнштейн С.А.	100 /85	Атт.
3	Гладких А.Д.	100 /80	Атт.
4	Гладков А.С.	100 /93	Атт.
5	Головань А.В.	100 /90	Атт.
6	Гюрджян А.Г.	100 /78	Атт.
7	Колесников А.П.	100 /95	Атт.
8	Кудинов Д.И.	100 /93	Атт.
9	Лейкина Т.А.	100 /85	Атт.
10	Манько Ю.И.	100 /90	Атт.
11	Маркова А.Е.	100 /93	Атт.
12	Муренко В.А.	100 /90	Атт.
13	Плахотнюк Е.П.	100 /78	Атт.
14	Полиенко А.А.	100 /98	Атт.
15	Рассказчиков П.Р.	100 /90	Атт.
16	Руднев А.В.	100 /80	Атт.
17	Усубян К.Р.	100 /78	Атт.
18	Филева Т.Б.	100 /88	Атт.
19	Фисенко Н.С.	100 /83	Атт.
20	Цыганова М.С.	100 /88	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 20 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Железнодорожные станции и узлы (часть I) (Управление эксплуатационной работой (часть I))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДПС-3-036

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.28 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Богданов Д.Н.	100 /68	Атт.
2	Вакуленко М.А.	100 /68	Атт.

3	Гонтаренко М.М.	100 /65	Атт.
4	Городничий М.А.	100 /50	Атт.
5	Ерофеев Е.А.	100 /78	Атт.
6	Забелин А.В.	100 /73	Атт.
7	Квасов И.Ю.	100 /85	Атт.
8	Клец Д.Р.	100 /83	Атт.
9	Кузьменко А.А.	100 /70	Атт.
10	Кунов М.А.	100 /88	Атт.
11	Мартынченко М.Г.	100 /65	Атт.
12	Матлах В.С.	100 /63	Атт.
13	Полякова В.А.	100 /90	Атт.
14	Понько С.А.	100 /85	Атт.
15	Романова Д.В.	100 /85	Атт.
16	Самодурова Ю.В.	100 /73	Атт.
17	Селюкова А.Д.	100 /70	Атт.
18	Склярова Д.Ю.	100 /65	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 18 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Железнодорожные станции и узлы (часть III) (Железнодорожные станции и узлы (часть II))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДПС-4-035

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.29 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Бондаренко С.С.	100 /95	Атт.
2	Гришкова А.Ф.	100 /100	Атт.
3	Концова Д.С.	100 /98	Атт.
4	Лухнев В.Н.		Неявка
5	Морозов Д.А.	100 /95	Атт.
6	Пастушкова Е.Е.	100 /98	Атт.

7	Пилипенко К.А.	100 /98	Атт.
8	Пузий А.Е.	100 /93	Атт.
9	Соколовский В.С.	100 /98	Атт.
10	Усенко А.С.	100 /98	Атт.
11	Юрченко И.И.	100 /100	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 11 чел.

Общий процент аттестации: 90,9 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Аутсорсинг в пассажирском комплексе железнодорожного транспорта (Информационные технологии в пассажирском комплексе)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Эксплуатация железных дорог

Группа: ДПС-5-033

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.30 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Алексеева Д.Д.	100 /100	Атт.
2	Аликумов Д.В.	100 /95	Атт.
3	Аликумова Ю.Д.	100 /95	Атт.
4	Беличкова И.И.	100 /98	Атт.
5	Власов В.К.	100 /88	Атт.
6	Волокитина Ю.С.	100 /100	Атт.
7	Запорожцева К.С.	100 /98	Атт.
8	Казимагомедов Н.Ф.		Неявка
9	Ковалева А.С.	100 /80	Атт.
10	Коновалов Ю.Д.	100 /98	Атт.
11	Макаренко А.В.	100 /95	Атт.
12	Матлахов В.С.	100 /90	Атт.
13	Нестеренко Д.Н.	100 /50	Атт.
14	Овчарова Д.А.	100 /98	Атт.
15	Пратама Д.-.	100 /98	Атт.
16	Рамадхани М.-.	100 /80	Атт.

17	Соловьева Д.В.	100 /93	Атт.
18	Утари С.-	100 /100	Атт.
19	Фахрурази И.-	100 /75	Атт.
20	Хорошенький Е.В.	100 /90	Атт.
21	Шевченко А.С.	100 /100	Атт.
22	Шекиев А.Х.	100 /58	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 22 чел.

Общий процент аттестации: 95,5 %

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внутренняя система оценки качества образования по технологии ЦМКО строится на основе следующих элементов:

- регулярных самообследований образовательных программ, включающих оценку качества по ряду автоматизированных критериев;
- процедур независимой оценки образовательных результатов обучающихся всех форм обучения с использованием автоматизированных тестовых технологий;
- формирования фондов оценочных материалов (средств) в электронном виде для различных специальностей и направлений подготовки высшего образования, обеспечение условий их сохранения и постоянного обновления.

Оценка качества исполнения локальных нормативных актов направленных на повышения качества образования с использованием ЭИОС в университете отражается в данном отчете, в котором представлены наиболее значимые показатели качества образовательного процесса в рамках промежуточной аттестации обучающихся:

- количество групп-дисциплин, участвующих в автоматизированной процедуре ВНОКО: 30 шт.;
- количество обучающихся, принявших участвующих в ВНОКО - 670 чел.;
- процент аттестации обучающихся в рамках автоматизированной процедуры ВНОКО по образовательным программам - 89,9 %.

Оценка проводится на регулярной основе в форме компьютерного тестирования, анкетирования. Для оценки качества образования выстроена система обратной связи в ЭИОС, где источниками информации являются обучающиеся. Обращения передаются руководителю структурного подразделения, ответственного за соответствующую область. Содержательный анализ результатов освоения обучающимися образовательных программ бакалавриата, специалитета и магистратуры представлен в виде таблиц.

Средний «коэффициент выживаемости» обучающихся, т.е. процент обучающихся, преодолевший процент пороговой аттестации на выбранной образовательной программе в установленный срок (без учета не явившихся по уважительной причине), от числа участвующих в ВНОКО,

составил в 89,9 %.

В приведенных аналитических материалах использованы формы представления результатов, удобные для принятия решений на различных уровнях образовательного процесса ФГБОУ ВО РГУПС. Полученные данные используются для выявления потребности в обновлении образовательных технологий.