

**РОСЖЕЛДОР**  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
Ростовский государственный университет путей сообщения  
(ФГБОУ ВО РГУПС)

**УТВЕРЖДАЮ:**

**Зам. директора ЦМКО УМУ**

**Г.С. Мизюков**

**29.10.2020**

Настоящий отчет подписан с  
использованием простой электронной  
подписи

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ  
ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАМКАХ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ  
ПО ДИСЦИПЛИНАМ (МОДУЛЯМ)  
специальность (направление подготовки)  
38.03.01 – Экономика  
за 2020/2021 учебный год**

Ростов-на-Дону  
2020

# СОДЕРЖАНИЕ

## ВВЕДЕНИЕ

1. Нормативное обеспечение внутренней системы оценки качества образования
2. Обеспеченность оценочными материалами (фондами оценочных средств) процесса независимой оценки качества образования
3. Результаты внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках входного контроля занятий по дисциплинам (модулям)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

## ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» № 462 от 14.06.2013 года (изм. 14.12.2017 № 1218) в рамках процедуры самообследования университета была проведена максимально объективная автоматизированная процедура оценка качества подготовки обучающихся по результатам входного контроля занятий обучающихся по дисциплинам (модулям) обеспеченным цифровыми измерительными материалами в ЭИОС. Полученные результаты обобщены и на их основе сформирован отчет Центром мониторинга качества образования (далее – ЦМКО), который разрабатывает и использует методики, средства и технологии автоматизированного контроля уровня подготовки студентов, направленные на обеспечение качества подготовки специалистов.

Внутренняя независимая оценка качества образования – это оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности структурных подразделений университета и реализуемых ими функций, направленных на повышение качества реализации образовательных программ университета потребителям образовательных услуг.

Основными целями проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся ФГБОУ ВО РГУПС в рамках входного контроля знаний обучающихся по дисциплинам (модулям) являются:

- формирование максимально объективной и прозрачной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- разработка рекомендаций по совершенствованию структуры и актуализации содержания образовательных программ, реализуемых в университете;
- повышение компетентности и уровня квалификации научно-педагогических работников университета, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ за счет внедрения механизма самостоятельной работы в ЭИОС;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

При проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся используется компьютерное тестирование с элементами визуальной идентификации как валидный инструмент для проведения оценочных процедур.

Объектом независимой оценки качества подготовки обучающихся являются результаты входного контроля знаний обучающихся по дисциплинам (модулям), участвующим в компьютерном тестировании по технологии ЦМКО.

Для определения уровня результатов освоения образовательной программы разрабатываются измерительные материалы, соответствующие требованиям ФГОС ВО.

Результаты внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся доступны при прохождении персональной идентификации заинтересованным пользователям: обучающемуся; родителям; федеральным и региональным органам исполнительной власти, осуществляющим управление в сфере образования; научно-педагогическим работникам; руководителям структурных подразделений университета; учредителям ФГБОУ ВО РГУПС и топ-менеджменту университета.

## **1. Нормативное обеспечение внутренней системы оценки качества образования**

ФГБОУ ВО РГУПС в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, распоряжениями Учредителя и Уставом, а также внутренними локальными актами:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (редакция от 27.06.2018 с изменениями и дополнениями);
2. Стратегия развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.06.2008 г. № 877-р;
3. Федеральный закон Российской Федерации от 03.07.2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»;
4. Приказ Министерства образования и науки России от 29.02.2016 г. № 172 «Об утверждении Плана работ Министерства образования и науки Российской Федерации по независимой оценке качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования, на 2016-2018 годы и Порядка рассмотрения результатов независимой оценки качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования» с изменениями от 21.04.2016 г.;
5. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования;
6. Приказ Министерства образования и науки России от 14.06.2013 г. «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» с изменениями от 14.12.2017 г.;
7. Приказ Министерства образования и науки России от 05.04.2017 №301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.07.2017 № 47415);
8. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12.04.2013 г. № 148н «Об утверждении уровней

квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов»;

9. Письмо Министерства образования и науки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»);

10. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры от (Принято ученым советом ФГБОУ ВО РГУПС протокол от 09.08.2017 № 15);

11. Положение о Центре мониторинга качества образования РГУПС (Принято ученым советом ФГБОУ ВО РГУПС протокол от 30.08.2018 № 14);

12. Положение о формировании фонда оценочных средств по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (Принято ученым советом ФГБОУ ВО РГУПС протокол от 30.06.2017 № 13);

13. Приказ "О вводе в действие плана мероприятий по проведению ВНОКО по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в 2020/2021" от 31.08.2020 № 1282/ос;

14. Приказ "О проведении внутренней независимой оценки качества образования в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся очной формы обучения в начале изучения дисциплины" от 07.09.2020 № 1331/ос;

15. Приказ "О внесении изменений в приказ от 07.09.2020 № 1331/ос "О проведении внутренней независимой оценки качества образования в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся очной формы обучения в начале изучения дисциплины" от 28.09.2020 № 1426/ос;

16. Приказ "О внесении изменений в приказ от 07.09.2020 № 1331/ос "О проведении внутренней независимой оценки качества

образования в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся очной формы обучения в начале изучения дисциплины" от 05.10.2020 № 1465/ос;

17. Правила внутреннего распорядка обучающихся ФГБОУ ВПО РГУПС (Принято ученым советом ФГБОУ ВПО РГУПС протокол от 25.10.2015 № 2);

19. Правила внутреннего трудового распорядка ФГБОУ ВО РГУПС от 01.09.2016.

## 2. Обеспеченность оценочными материалами (фондами оценочных средств) процесса независимой оценки качества образования

В ФГБОУ ВО РГУПС в полном объеме сохранены и получили дальнейшее развитие традиционные для отраслевого образования формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Одновременно с этим в больших масштабах стали применяться автоматизированные процедуры проверки образовательных результатов обучающихся в ЭИОС университета. Модуль «Компьютерное тестирование» в ЭИОС позволяет в реальном времени осуществлять анализ объектов ВНОКО, получать данные, необходимые для проведения сравнительного анализа образовательных результатов обучающихся с результатами полученными по иным формам независимой оценке качества образования (ФИЭБ, Рособнадзор и др.)

По результатам независимой оценки качества образования обучающихся выявлено, что использование ЭИОС в образовательном процессе позволяет повысить степень индивидуального контроля обучающихся за полученными образовательными результатами.

Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся по основной профессиональной образовательной программе, разработанной университетом проводится по введенным в образовательный процесс после апробации и утвержденным оценочным материалам (средствам) переведенным в цифровой формат (Табл. 1).

Таблица 1 – Перечень цифровых измерительных материалов в ЭИОС, участвующих в ВНОКО

№ пп.	Наименование дисциплины (модуля)
1	Микро- и макроэкономика (Концепции современного естествознания)
2	Финансовое планирование и прогнозирование в транспортно-промышленном комплексе (Введение в профессию (финансового консультанта))
3	Финансовый менеджмент (Финансы)
4	Финансово-экономический анализ (Основы бухгалтерского учета)
5	Эконометрика (Высшая математика)
6	Экономическое управление производством предприятия транспорта (Экономика транспортного комплекса)
7	Финансово-экономический анализ (Антикризисный менеджмент транспортного предприятия)



Таким образом, внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся проводилась по 7 дисциплинам (модулям).

### 3. Результаты внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)

#### 3.1 Результаты внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Микро- и макроэкономика (Концепции современного естествознания)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Экономика

Группа: ПФБ-1-014

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.1 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Бедунов С.А.		Неявка
2	Буда В.Д.		Неявка
3	Васильева А.П.	100 /50	Атт.
4	Воробьева М.А.	100 /63	Атт.
5	Илунга Г.М.		Неявка
6	Кобысова Е.А.	100 /43	Атт.
7	Кудряшов Н.А.		Неявка
8	Лещенко А.С.	50 /33	Не атт.
9	Луценко Д.В.	50 /28	Не атт.
10	Матаев И.Х.	0 /18	Не атт.
11	Мельников Я.И.	50 /30	Не атт.
12	Мещерякова Т.А.	100 /70	Атт.
13	Морозов Ф.Ф.	50 /25	Не атт.
14	Пак В.Г.	100 /65	Атт.
15	Пивцова Ю.А.	100 /53	Атт.
16	Подкорытов И.А.	100 /38	Атт.
17	Потапов А.А.	50 /38	Не атт.
18	Сафонов В.С.		Неявка
19	Сердюк Е.А.	100 /48	Атт.
20	Сиволапов С.О.	50 /45	Не атт.
21	Симоненко А.С.	100 /60	Атт.

22	Скобцов Д.Д.	100 /63	Атт.
23	Скрышник Д.Р.	100 /53	Атт.
24	Стрекалов С.С.	100 /40	Атт.
25	Третьяк Е.Ю.		Неявка
26	Цормудян Ж.Р.	100 /40	Атт.
27	Швед А.В.	0 /23	Не атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 27 чел.

Общий процент аттестации: 48,1 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Финансовое планирование и прогнозирование в транспортно-промышленном комплексе (Введение в профессию (финансового консультанта))» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Экономика

Группа: ПФБ-2-013

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.2 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Бережная Д.В.	50 /43	Не атт.
2	Бериллов И.Е.	50 /38	Не атт.
3	Евазова Я.Р.	100 /63	Атт.
4	Зуев Д.А.	100 /58	Атт.
5	Иванов И.Д.	100 /55	Атт.
6	Каменев А.В.	50 /28	Не атт.
7	Козлов И.Г.	100 /53	Атт.
8	Кондратенко С.С.	100 /58	Атт.
9	Манаева Д.Э.	100 /43	Атт.
10	Мешаян В.Л.	100 /50	Атт.
11	Моисеенко А.В.	100 /53	Атт.
12	Несмеянова А.А.	100 /65	Атт.
13	Пономаренко Д.С.	100 /60	Атт.
14	Романов С.А.	100 /63	Атт.
15	Урубков М.М.	100 /58	Атт.
16	Шагеев С.В.	100 /50	Атт.

17	Шарунина М.М.	100 /50	Атт.
18	Щасливая Д.И.	100 /60	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 18 чел.

Общий процент аттестации: 83,3 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Финансовый менеджмент (Финансы)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Экономика

Группа: ПФБ-3-012

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.3 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Ефремова К.А.	33 /28	Не атт.
2	Коленченко А.А.	67 /28	Не атт.
3	Ли А.В.	67 /45	Не атт.
4	Михальчук А.А.	100 /40	Атт.
5	Пятко В.Р.	67 /53	Не атт.
6	Радченко В.С.	100 /45	Атт.
7	Резников Д.В.	67 /43	Не атт.
8	Уфимцева П.В.	67 /33	Не атт.
9	Федорченко Е.Р.	33 /28	Не атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 9 чел.

Общий процент аттестации: 22,2 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Финансово-экономический анализ (Основы бухгалтерского учета)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Экономика

Группа: ПФБ-4-011

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.4 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Агафонов Н.А.	100 /73	Атт.
2	Ваганов А.А.	100 /78	Атт.
3	Ганноченко Е.А.	100 /88	Атт.
4	Грищенко И.В.	100 /78	Атт.
5	Калинина К. .	50 /20	Не атт.
6	Карапетьянц А.А.	100 /80	Атт.
7	Клочко Д.В.	100 /78	Атт.
8	Любивая Е.А.	100 /53	Атт.
9	Морозов Д.С.	100 /80	Атт.
10	Орлов Н.И.	100 /78	Атт.
11	Помников А.Р.	50 /33	Не атт.
12	Соколов В.В.	100 /48	Атт.
13	Солод А.В.	100 /90	Атт.
14	Триголос В.В.	100 /93	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 14 чел.

Общий процент аттестации: 85,7 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Микро- и макроэкономика (Концепции современного естествознания)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Экономика

Группа: ПЭБ-1-028

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.5 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Аслаян Н.Г.	100 /50	Атт.
2	Басалаева Е.Д.	50 /20	Не атт.

3	Беридзе М.Т.	0 /23	Не атт.
4	Богатырева Д.О.	100 /43	Атт.
5	Ерко П.П.	50 /28	Не атт.
6	Жданова С.А.	100 /58	Атт.
7	Зотов С.Н.	100 /43	Атт.
8	Касьян У.А.	100 /45	Атт.
9	Кучеренко Д.Н.	100 /55	Атт.
10	Луганцева Я.Г.	100 /50	Атт.
11	Манукян Ю.В.	100 /50	Атт.
12	Мишура А.А.	100 /53	Атт.
13	Низовкин Д.В.	100 /50	Атт.
14	Новатная О.С.	50 /45	Не атт.
15	Пинчук Е.В.	100 /55	Атт.
16	Северинова А.С.	50 /40	Не атт.
17	Синяпкин С.В.	100 /48	Атт.
18	Суслов А.П.	100 /55	Атт.
19	Сычёва А.И.	100 /55	Атт.
20	Ходарева А.В.	50 /48	Не атт.
21	Цапко Д.Ю.	100 /65	Атт.
22	Чебанов Т.А.	100 /60	Атт.
23	Чеботарева В.В.	100 /58	Атт.
24	Шайкина А.А.	100 /45	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 24 чел.

Общий процент аттестации: 75,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Эконометрика (Высшая математика)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Экономика

Группа: ПЭБ-2-027

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.6 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Бурда А.А.	100 /70	Атт.
2	Власенко С.Е.	100 /73	Атт.

3	Жуков Н.С.	100 /55	Атт.
4	Записецкая В.В.	100 /70	Атт.
5	Козьменко А.А.	100 /70	Атт.
6	Кровельщиков Н.В.	100 /60	Атт.
7	Мартиросов В.А.	100 /70	Атт.
8	Масюк М.Д.	100 /58	Атт.
9	Стрельцов А.В.	100 /68	Атт.
10	Тимохова М.М.	100 /68	Атт.
11	Чарчян Ж.М.	100 /60	Атт.
12	Шенкарь Е.Т.	100 /70	Атт.
13	Шульга Е.В.	50 /40	Не атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 13 чел.

Общий процент аттестации: 92,3 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Экономическое управление производством предприятия транспорта (Экономика транспортного комплекса)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Экономика

Группа: ПЭБ-3-026

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.7 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Варвашян Г.М.	100 /60	Атт.
2	Давыдов В.М.	100 /78	Атт.
3	Кириченко В.В.	100 /68	Атт.
4	Куракова А.С.	100 /73	Атт.
5	Леванян С.А.	100 /85	Атт.
6	Макаренко А.В.	100 /65	Атт.
7	Мислимов Т.Р.	100 /65	Атт.
8	Холтобин К.А.	100 /60	Атт.
9	Чапкая М.Н.	100 /70	Атт.
10	Щербетов Я.В.	100 /65	Атт.
11	Щукина Д.А.	100 /75	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 11 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %

Результаты объективной оценки качества подготовки обучающихся в форме компьютерного тестирования по дисциплине «Финансово-экономический анализ (Антикризисный менеджмент транспортного предприятия)» представлены далее.

Направление подготовки/специальность: Экономика

Группа: ПЭБ-4-025

Дата начала тестирования: 30.09.2020

Таблица 3.1.8 - Результаты входного контроля обучающихся

№	ФИО	%	Атт./Не атт.
1	Абрамов Д.В.	100 /83	Атт.
2	Векшин И.Е.	100 /73	Атт.
3	Воробьева А.С.	100 /93	Атт.
4	Дмитриенко А.А.	100 /93	Атт.
5	Кушнарера А.А.	100 /88	Атт.
6	Петрова Д.А.	100 /90	Атт.
7	Пивкина Е.И.	100 /95	Атт.
8	Савченко А.А.	100 /93	Атт.
9	Середа С.А.	100 /95	Атт.
10	Ставицкий О.М.	100 /93	Атт.
11	Чернышев А.Э.	100 /83	Атт.
12	Чигичаков Д. -	100 /85	Атт.

Таким образом, обобщенные количественные показатели по результатам ВНОКО следующие:

Количество обучающихся в группе: 12 чел.

Общий процент аттестации: 100,0 %



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внутренняя система оценки качества образования по технологии ЦМКО строится на основе следующих элементов:

- регулярных самообследований образовательных программ, включающих оценку качества по ряду автоматизированных критериев;
- процедур независимой оценки образовательных результатов обучающихся всех форм обучения с использованием автоматизированных тестовых технологий;
- формирования фондов оценочных материалов (средств) в электронном виде для различных специальностей и направлений подготовки высшего образования, обеспечение условий их сохранения и постоянного обновления.

Оценка качества исполнения локальных нормативных актов направленных на повышения качества образования с использованием ЭИОС в университете отражается в данном отчете, в котором представлены наиболее значимые показатели качества образовательного процесса в рамках промежуточной аттестации обучающихся:

- количество групп-дисциплин, участвующих в автоматизированной процедуре ВНОКО: 8 шт.;
- количество обучающихся, принявших участвующих в ВНОКО - 128 чел.;
- процент аттестации обучающихся в рамках автоматизированной процедуры ВНОКО по образовательным программам - 74,2 %.

Оценка проводится на регулярной основе в форме компьютерного тестирования, анкетирования. Для оценки качества образования выстроена система обратной связи в ЭИОС, где источниками информации являются обучающиеся. Обращения передаются руководителю структурного подразделения, ответственного за соответствующую область. Содержательный анализ результатов освоения обучающимися образовательных программ бакалавриата, специалитета и магистратуры представлен в виде таблиц.

Средний «коэффициент выживаемости» обучающихся, т.е. процент обучающихся, преодолевший процент пороговой аттестации на выбранной образовательной программе в установленный срок (без учета не явившихся по уважительной причине), от числа участвующих в ВНОКО,

составил в 74,2 %.

В приведенных аналитических материалах использованы формы представления результатов, удобные для принятия решений на различных уровнях образовательного процесса ФГБОУ ВО РГУПС. Полученные данные используются для выявления потребности в обновлении образовательных технологий.